



ZÁPIS Z PŘIPOMÍNKOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ OC CÍL – 6.11.2013

Předmět jednání:	Připomínkování variant návrhu řešení OC Cíl širokou veřejností
Datum:	6.11.2013 (18:00-20:00)
Přítomni:	Zástupci MČ Praha 10 – Cabrnchová , Pecánek, Ludvík, Bláhová, Křivohlávek, Tuček, Školníková Molo architekti – Tereza Kučerová, Pavel Griz ti2 architekti – Kamil Měrka, Tomáš Kozel, Přemysl Jurák 8 občanů (kontakty viz mailing list)
Místo:	Restaurace u Wolise, centrum Cíl, Zahradní město

1, PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Shrnutí výsledků z průtokových a pracovních setkání, harmonogram večera (Křivohlávek)
2. Prezentace jednotlivých témat (Molo architekti, ti2 architekti), krátká diskuze po každé kapitole
3. Představení 5 variant řešení prostoru OC Cíl (Molo architekti, ti2 architekti)
4. Hlasování nad jednotlivými variantami
5. Závěrečná diskuze, hodnocení večera

2, ZÁPIS Z JEDNÁNÍ:

Připomínkování variant bylo rozděleno na dvě části: prezentace jednotlivých témat jako povrchy, bariéry, atd. a samotné představení 5 variant řešení. V závěrečné části proběhlo hlasování formou barevných kartiček (zelená - ANO, žlutá - NEVÍM, červená - NE) o vhodnosti jednotlivých variant.

A. ČÁST – PREZENTACE TÉMAT

- 1, POVRCHY: a, Homogenní povrch
b, Skládaná dlažba
c, Ostrůvky
d, Dřevěná paluba

Občané kladně kývali na homogenní povrch, u skládané dlažby padl dotaz, proč se neuvažovalo se zámkovou dlažbou (otázka ceny, nehodící se povrch na plochu náměstí). Ostrůvky ano, ale zabránit pobytu bezdomovců. Dřevěná paluba je vhodná na sezení, například před knihovnou.

- 2, BARIÉRY: a, Rampy
b, Zvlněná krajina

Obecně se občané spíše přikláněli k řešení zvlněné krajiny, rampy se částečně blíží současnému stavu a dosti limitují prostor před nákupním centrem a knihovnou.

- 3, PARKOVÁNÍ: a, Parkování na náměstí
b, Náměstí bez parkování

Většinou se občané shodli, že si nepřejí parkování na náměstí, mělo by se kompletně zakázat a regulovat i obsluhu obchodů. Prostor bez parkování naopak přináší klidovou zónu a je definován jako shromažďovací plocha pro lidi.



- 4, ZELEŇ: a, Stromořadí lemující základní osy
 b, Ostrůvky zeleně
 c, Pravidelná mřížka stromů
 d, Bez stromů

Varianta současného nahodilého stavu zeleně i varianta bez stromů byla občany vyloučena. Představují si, že stromy budou v prostoru tvořit stín a například v kombinaci s lavičkou představují atraktivní místo k posezení. Mřížka se stromy naopak v lidech vyvolává obavy, že prostor bude nepřehledný a těžko se v něm budou orientovat. Ostrůvky jsou vítané, pokud zabrání pobytu bezdomovců. Obecně je zde i většinová podpora stromořadí, pokud bude podpořena i osa pěšíuotahu: obchodní centrum – knihovna.

- 5, VODNÍ PRVEK: a, Vodní plocha
 b, Vodotrysk
 c, Vodní hřiště

Obecně jakýkoliv vodní prvek je vítaný, tvoří setkávací místo pro lidi. Padaly názory, že by jeho velikost měla být přiměřená ve vztahu k celkové ploše náměstí.

- 6, LAVIČKY: a, Pevné lavičky
 b, Mobilní mobiliář

Nejčastější požadavek lidí byl, aby lavičky byly takové, aby se na nich nezdržovali bezdomovci. Obecně tendence k přístupu mobilních věcí jsou v Čechách skeptické (rozkradou se, zdemolují se). V závěru konstatování (moje), že prostor by měl obsahovat pevné lavičky a v části například mobilní lavičky jako experiment, zda se nápad uchytí.

- 7, MOBILIÁŘ: a, Výrazný výtvarný prvek
 b, Typický mobiliář

Oba prvky jsou vítané, místu chybí identifikační symbol. Velká poptávka je po pítkách a po stojanech na kola.

- 8, STÁNKY: a, Mobilní stánky – rozmístěné po obvodu náměstí
 b, Pevné stánky – tržnice

Občany nadchla myšlenka odstranění současné zastávky MHD a vytvoření zastřešené plochy, tvořící zázemí jako zastávka, tržnice i místo k přečkání nepřízně počasí. Prvek, který náměstí uzavírá, a který zastupuje podloubí u klasického náměstí.

- 9, AKTIVITY: a, Amfiteátr
 b, Dětské hřiště v cípu
 c, Tančírna

Aktivity oživují prostor náměstí. Lidem se líbil nápad vytvoření amfiteátru s možností napojení na knihovnu (nastartování a podpoření knihovny). Amfiteátr (jako hlediště) by mohl být v kombinaci s tančírnu před koloseem (jeviště). Dětské hřiště občané vítají, přejí si ho však pojednat neprvoplánovitě (ne jako houpací kůň na péru). Navrhují například přírodní bludiště, termitiště, soliterní zajímavé herní prvky. Padla otázka na zastřešení amfiteátru, s kterým původně nabylo počítáno.



Z diskuze zaznívá obava, že by se zastřešený prostor mohl stát místem kriminality a rušících vlivů. Bylo by ale dobré počítat s možností stínu při posezení na amfiteátru, například umístěním stromů v jeho blízkosti.

10, KNIHOVNA:

Prostor knihovny by se měl stát centrálním živým organismem náměstí. Snaha je rozšířit knihovnu i o další prostory, které má v současné době v pronájmu firma s dveřmi. Knihovna by měla být zapojena do veřejného prostoru, vstup by měl být zdůrazněn, podpořen. Investice do knihovny = budoucnost Cíle. Naplnění cílů si klade za úkol MČ Praha 10.

B. ČÁST – PŘEDSTAVENÍ VARIANT - Jednotlivé varianty jsou doplněny zpětnou vazbou od občanů.

VARIANTA 1: „varianta les“

- přesný rastr stromů, dlažba homogenní, není zvýrazněn žádný prostor, jedná se o jakýsi čistý stůl, kde libovolně mohou probíhat aktivity

Hlasování:

ANO: 1

NEVÍM: 6

NE: 1

Místo lesa, který je v Hostivaři, už by tu mohla být alej stromků s parkováním
Prostor je nepřehledný-nepodíváte se přes plochu na druhou stran, co tam dělají, kdo šíří po ránu drby, kam se mi zaběhlo dítě, atd.

VARIANTA 2: „varianta kolonáda / alej“

- jasné vymezení prostorů, náměstí s tržnicí, zelená kolonáda, alej, amfiteátr u knihovny (dřevěná paluba), v rohu mlatový povrch vymezující hřiště

Hlasování:

ANO: 7

NEVÍM: 0

NE: 1

+ funkční prostor ve stylu „podloubí“ poblíž zastávky; alej, jako milý městský prvek, vytváří prostor setkávání jako na malém městě (chtě nechtě tu tak žijeme, trochu jako na vsi); slibuje přesun „centra“ z odporého a lodí zaplácnutého prostoru obchodáku.

+ varianta dobře evokuje myšlenku náměstí, místo setkávání, a to prakticky všech generací. I kdyby nešlo zbourat stávající autobusovou čekárnu, jsem pro tuto variantu. Výborná je idea amfiteátru s kavárnou + dětským hřištěm (termiště + vodní hřiště) na dohled. Mobiláť: pítka + koše.

+ alej udává směr, možnost přístřešku, vymezení prostor pro stánky, vizuální propojení knihovny s plochou pro zájmy

+ prvek aleje je dominantní a zároveň přináší stín (a například i prvky jako pítka), logická trasa skrz „náměstí“; přístřešek – místo k setkávání; návaznost na obchody – náměstí s „podloubím“; amfiteátr + tančírna – navazuje na knihovnu a zároveň průzor k prostoru „hřiště“(nejen pro děti); amfiteátr také jako místo k sezení; nejednotlivost plochy

Návrh je to pěkný, ale nemyslím si, že v této lokalitě bude 100%využit; jinak myšlenka se mi líbila

Bojím se, že alej přerve trasu mezi OC a knihovnou, která vede napříč – byla –li by i tam vytvořena cesta, prostoru by to pomohlo



VARIANTA 3: „varianta ostrůvky pro aktivity“

- prostor je definovaný mlatovými ostrůvky, kde by probíhaly jednotlivé aktivity (dětské hřiště, místo setkávání,..), každý ostrůvek má jinou atmosféru

Hlasování:

ANO: 2

NEVÍM: 2

NE: 4

! Nevnímám tam centrum, dominantu nebo prostor pro charakteristický prvek

VARIANTA 4: „varianta zelené ostrůvky“

- plocha je rozčleněna zelenými ostrůvky, jedná se organické členění prostoru, které definuje hlavní pěší tahy

Hlasování:

ANO: 5

NEVÍM: 0

NE: 3

+ Příjemná terénní vlna, otevřenost všem (prosím o variantu laviček, kde nesedíme jen vedle sebe)

+ Ostrůvky nejvíce odpovídají mým původním návrhům zaslaným Vám na e-mailem, měla by být doplněna o amfiteátr před knihovnou s kavárnou + dětským hřištěm na dohled (termiště + vodní hřiště).

Prosím o pítka a koše.

+ Dostatek zeleně v celé ploše náměstí, pěkná je nepravidelnost oproti rastru u varianty 1; plocha povrchů je členitá, nejednotná; stín vybízí k utváření hloučku lidí, neurčuje trasu

! Nevnímám tam centrum, dominantu nebo prostor pro charakteristický prvek a hlavně ve variantě 4 prostor tříští

VARIANTA 5: „prázdná paleta“

- jeden vyrovnaný povrch, srovnané výšky, bez bariér, prázdná plocha vybízí k libovolnému ztvárnění dílčích struktur, definování plochy i mobiliáře, minimalistická varianta

Hlasování:

ANO: 2

NEVÍM: 4

NE: 2

+ Líbí se mi jednoduchost, vzdušnost, modernost a možnost využít na různé akce typu: koncert, setkání s osobností, kolotoče, trhy. Nemyslím si, že by tu tyto akce měly být furt, ale pouze jednou za čas.

! málo „soulkromí“, málo stínu, velká nerozdělená plocha

! nekonvenční pojetí, souvislost s urbanistickým celkem, vlnitost plochy

VŠECHNY VARIANTY:

+ ve všech variantách nejvíce miluji možnost amfiteátru ve spojení s knihovnou; moc se mi líbila myšlenka pumpy a stojanu na kola

OBECNÉ:

+ doporučuji intenzivní informační kampaně prostřednictvím Radničních novin – vyzývat lidi k zpětné vazbě