Změňte svůj Park Na Solidaritě

Praha 10

Podzim 2016 – Podzim 2017

31. října 2017

INDEX

O PROJEKTU 3

HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH PRO ARCHITEKTY 5

FACE TO FACE PRŮZKUM 41

PRVNÍ SOUSEDSKÉ SETKÁNÍ 48

DRUHÉ SOUSEDSKÉ SETKÁNÍ 52

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH 56

CITY ANALYTICS 87

NÁVRHY OD DĚTÍ 106

Co je projekt Změňte svůj Park Na Solidaritě?

Cílem projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě je aktivně zapojit obyvatele sídliště Solidarita a nejbližšího okolí do plánované revitalizace ústředního parku. Projekt je součástí přeměny veřejných prostranství Městské části Praha 10. Jedinečnost projektu spočívá v rozsahu, datové hloubce a systematičnosti zapojení komunity, aby realizované úpravy byly uzpůsobeny potřebám a požadavkům těch, kteří žijí v bezprostřední blízkosti parku a park využívají nejvíce.

Projekt má dvě participativní fáze. První začala informační kampaní a bleskovým průzkumem o kvalitě života na sídlišti Solidarita profesionálními tazateli při příležitosti komunitní události Zažít Solidaritu jinak 17. září 2016. Mimo to byla zpracována detailní analýza City Analytics, která využitím otevřených a polootevřených dat zmapovala reálnou sociodemografickou strukturu lokality a pohyby či denní aktivity obyvatel. Následovali dvě sousedská setkání v kavárně Strašnického divadla (2. a 17. října), kterých se mohli zúčastnit všichni občané, kteří se o Park Na Solidaritě zajímají a chtějí se k jeho proměně vyjádřit. Vrcholem první fáze pak bylo osmidenní on-line hlasování o prioritách a námětech vzešlých ze sousedských setkáních a průzkumu (1. až 8. listopadu).

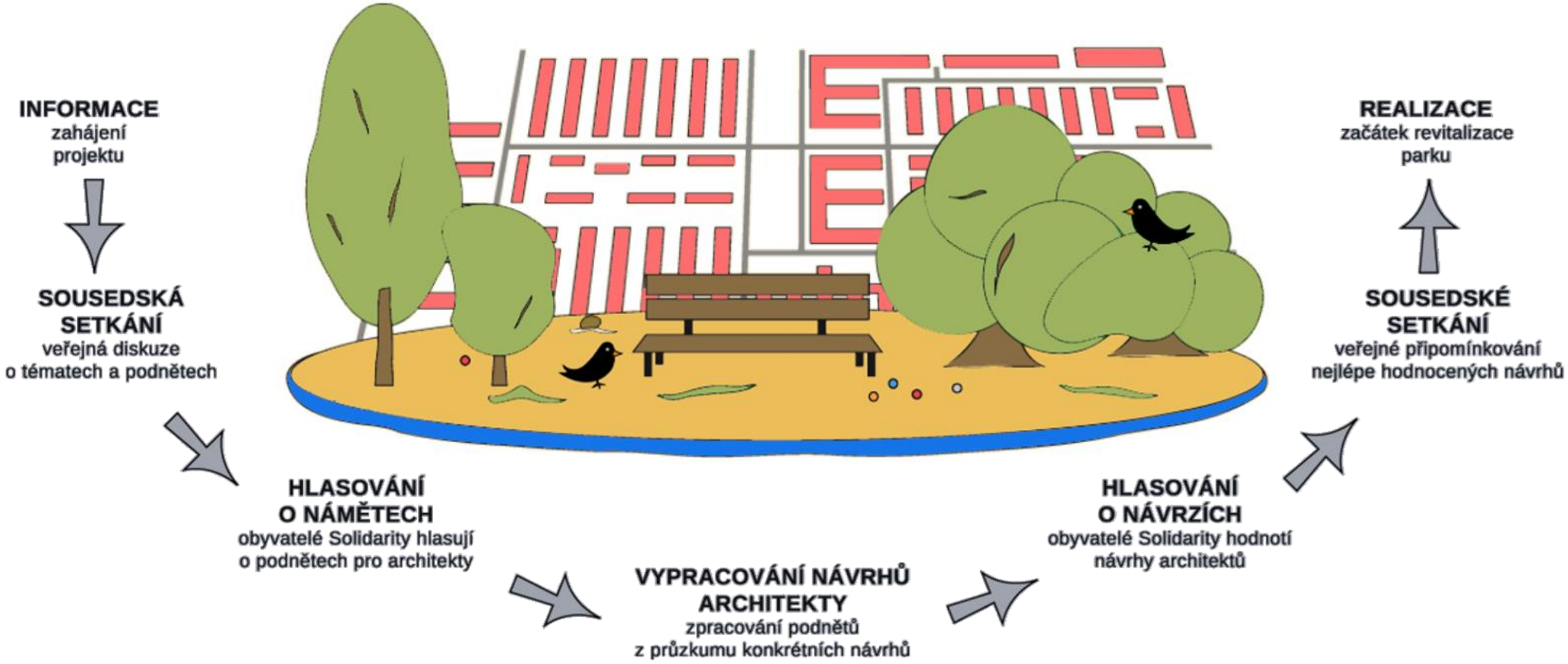
Tento dokument představuje ucelenou evaluaci první fáze projektu a detailní analýzu výsledků hlasování o námětech pro architekty. Výsledky první fáze zohlední architekti ve svých konkrétních návrzích na proměnu parku.

Druhá participativní fáze proběhla v druhé polovině roku 2017. Nejprve proběhlo další kolo hlasování, v kterém obyvatelé prioritizovali již vyhotovené architektonické návrhy úpravy Parku Na Solidaritě. Následně proběhne připomínkovací sousedské setkání k vítěznému nejkonsenzuálnějšímu návrhu, aby bylo zajištěno, že realizované úpravy budou v souladu s představami a potřebami komunity.

V roce 2015 v rámci Mojí stopy mezi obyvateli Prahy 10 uspěl návrh Davida Kašpara na revitalizaci parku Solidarita. Navrhovaná opatření se týkala odstranění křovin kolem laviček, opravy mobiliáře a dřevěného mola. Dále také umístění houpačky, herního prvku a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců před Strašnickým divadlem. Celkové náklady byly vyčísleny na 555 721 korun. Projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě Městská část Praha 10 reaguje na projevený zájem obyvatel o tuto oblast. Kromě dílčích změn, jejichž realizace probíhá, může park projít komplexní proměnou – pokud veřejnost rozhodne, že je potřeba. Moje stopa se tedy s projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě nijak nekříží, naopak se vzájemně doplňují a jejich společným cílem je zapojení místních obyvatel do podoby veřejných prostranství na Praze 10.

Pro potřeby projektu **Změňte svůj Park Na Solidaritě byla vyhotovena webová stránka www.parksolidarita.cz.**

Jednotlivé fáze projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě



Změňte svůj Park Na Solidaritě: hlasování o námětech pro architekty

1.- 8. listopadu 2016

HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Změňte svůj Park Na Solidaritě

Městská část Praha 10 oslovila společnost D21 s ohledem na centrální park na sídlišti Solidarita. Zdejší komunita žije v urbanisticky velmi specifickém prostoru a proto je smysluplné začlenit ji do tvorby konzultace a detailního informování o architektonickém plánu pro danou lokalitu.

Před vyhotovením architektonických návrhů chce MČ Praha 10 znát názor a priority lidí bydlících v lokalitě Solidarita. Společnost D21 zajistila oslovení 2390 domácností formou roznášky dopisů do poštovních schránek všech rezidentů Solidarity a do oblasti těsně přilehlé k parku přes ulici Černokostelecká. Každá obálka obsahovala unikátní hlasovací klíč (PIN kód), který umožnil rezidentům hlasovat v elektronickém průzkumu který zajišťovala společnost D21. Do hlasování se zapojilo 297 domácností, což je celých 12% oslovených.

Náměty k hlasování vzešly ze dvou sousedských setkání, které se konaly 2. a 17. října v kavárně Strašnického divadla, dále z datových analýz a také z bleskového průzkumu provedeného mezi místními obyvateli v rámci akce Zažít Solidaritu jinak, jež se na Solidaritě konala 17. září.

Veškeré poskytnuté informace jsou samozřejmě anonymní. Městské části však velmi pomohou ve vypracování obecného zadání pro architektonická studia, která budou možnou proměnu parku navrhovat.

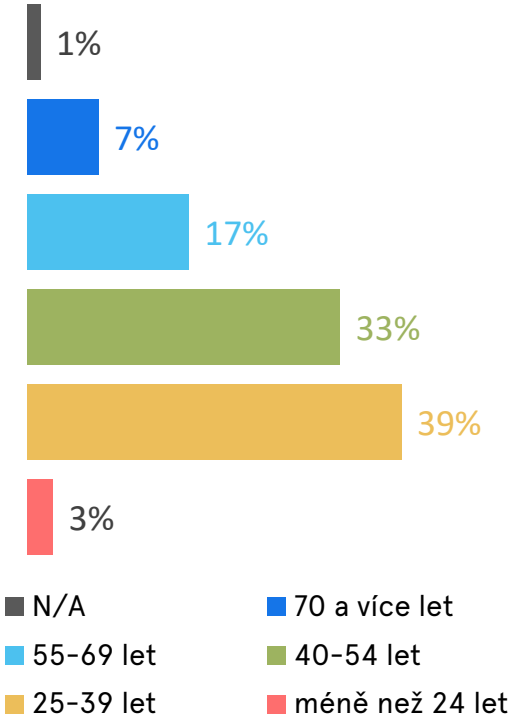
HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Sociodemografické údaje

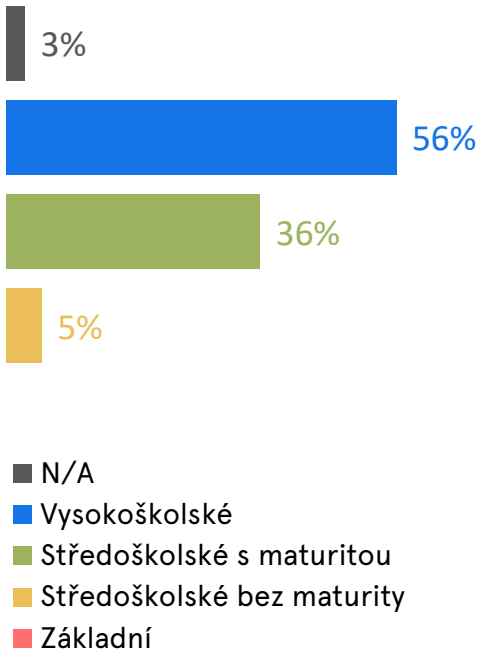
HLASUJÍCÍCH

297

VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ

60 %

40 %

JINÉ: 10
N/A: 636

FORMA HLASOVÁNÍ

100 %

0 %

HLASOVACÍCH DNÍ

8

Hlasování o námětech pro architekty

Základní výsledky

Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?

1.	**Vzrostlá zeleň**	**87%**	0% / 87%
2.	**Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)**	**71%**	-1% / 71%
3.	**Klidné prostředí k odpočinku**	**68%**	0% / 68%
4.	**Místo pro setkávání se**	**60%**	0% / 60%
5.	**Dostupnost MHD**	**40%**	-1% / 41%
6.	**Služby a obchody (jižní část parku)**	**39%**	-3% / 43%
7.	Kulturní vyžití	**25%**	-2% / 27%
8.	Čistota a pravidelná údržba parku	**19%**	-11% / 30%
9.	Parkování u parku	**5%**	-11% / 16%
10.	Herní prvky pro děti	**4%**	-15% / 19%
11.	Služby a obchody (severní část parku)	**4%**	-10% / 14%
12.	Sportovní vyžití	**3%**	-8% / 12%
13.	Vybavení parku (lavičky, koše...)	**2%**	-24% / 25%
14.	Bezpečnost	**-2%**	-16% / 14%
15.	Veřejné osvětlení	**-3%**	-16% / 13%
16.	Možnost venčení psů	**-6%**	-27% / 20%
17.	Dopravní provoz okolo parku	**-22%**	-27% / 5%
18.	Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	**-32%**	-41% / 9%
19.	Herna/nonstop	**-52%**	-54% / 1%

HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?

1.	**Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)**	**70%**	0%	70%
2.	**Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku**	**64%**	0%	64%
3.	**Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)**	**60%**	-1%	61%
4.	**Zkvalitnění veřejného osvětlení**	**42%**	-1%	42%
5.	**Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány**	**36%**	-12%	48%
6.	**Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)**	**28%**	-7%	35%
7.	**Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)**	**26%**	-7%	34%
8.	**Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků**	**26%**	-11%	37%
9.	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	**23%**	-3%	26%
10.	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	**19%**	-6%	26%
11.	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	**18%**	-11%	29%
12.	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	**14%**	-8%	22%
13.	Zachování a zatraktivnění památníku	**0%**	-9%	10%
14.	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	**0%**	-19%	19%
15.	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	**-2%**	-13%	11%
16.	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	**-8%**	-29%	21%
17.	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	**-24%**	-32%	8%
18.	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	**-24%**	-34%	10%
19.	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	**-30%**	-45%	15%

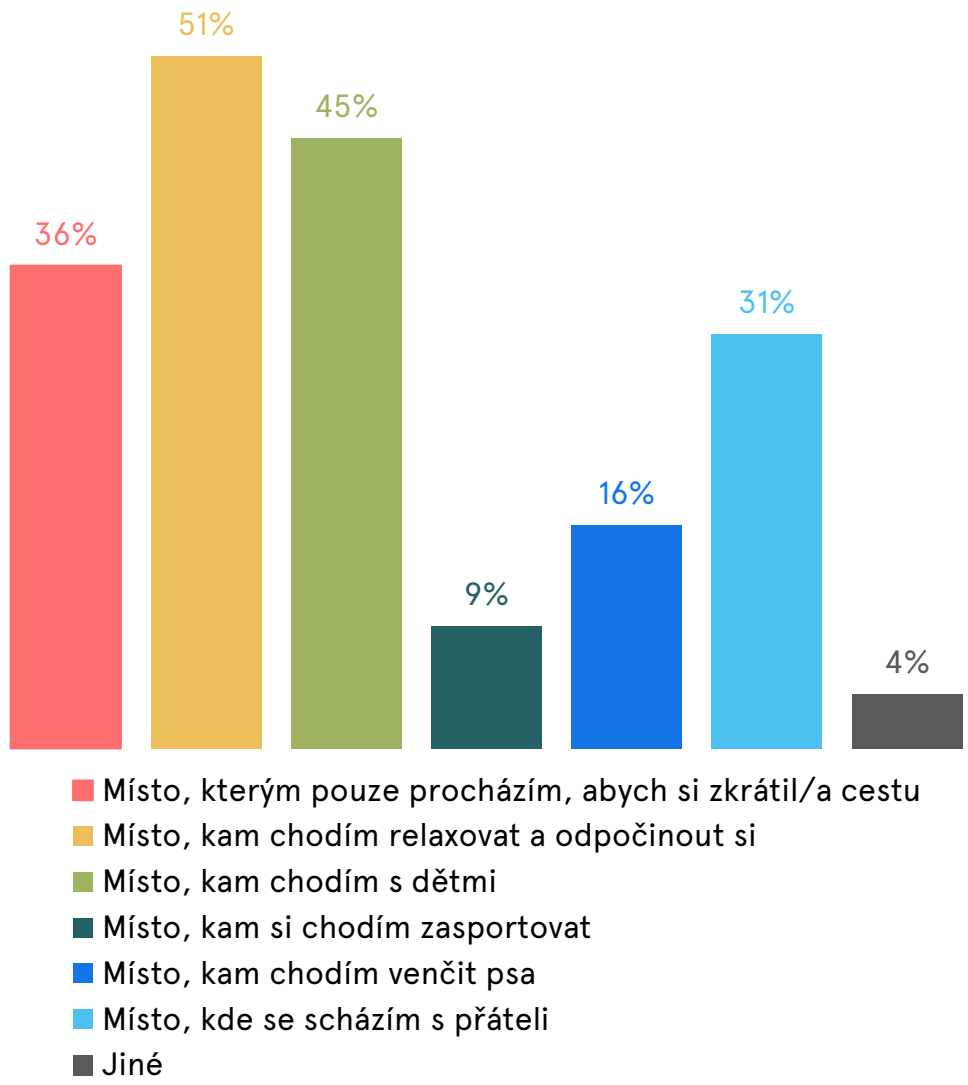
Hlasování o námětech pro architekty

Výsledky doplňujících otázek

Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?

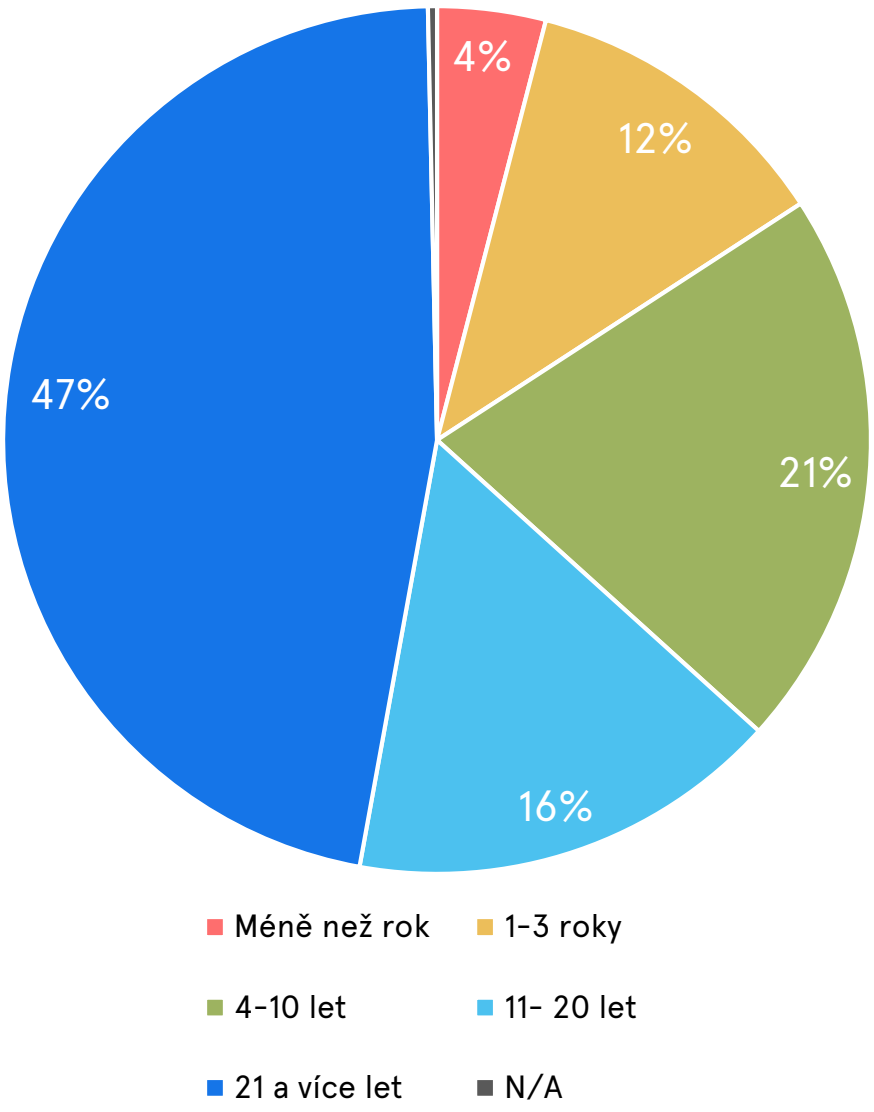
Pro více než polovinu rezidentů Park Na Solidaritě představuje místo, kam chodí relaxovat a odpočinout si. Skoro polovina respondentů zde chodí s dětmi (45 %), a pro třetinu rezidentů se jedná o místo, kde se schází s přáteli (31 %). Sportovní vyžití v parku (9 %) a venčení domácích miláčků (16 %) už jsou méně četné kategorie. O trochu více než třetina respondentů pak parkem pouze prochází (36 %).

Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %.



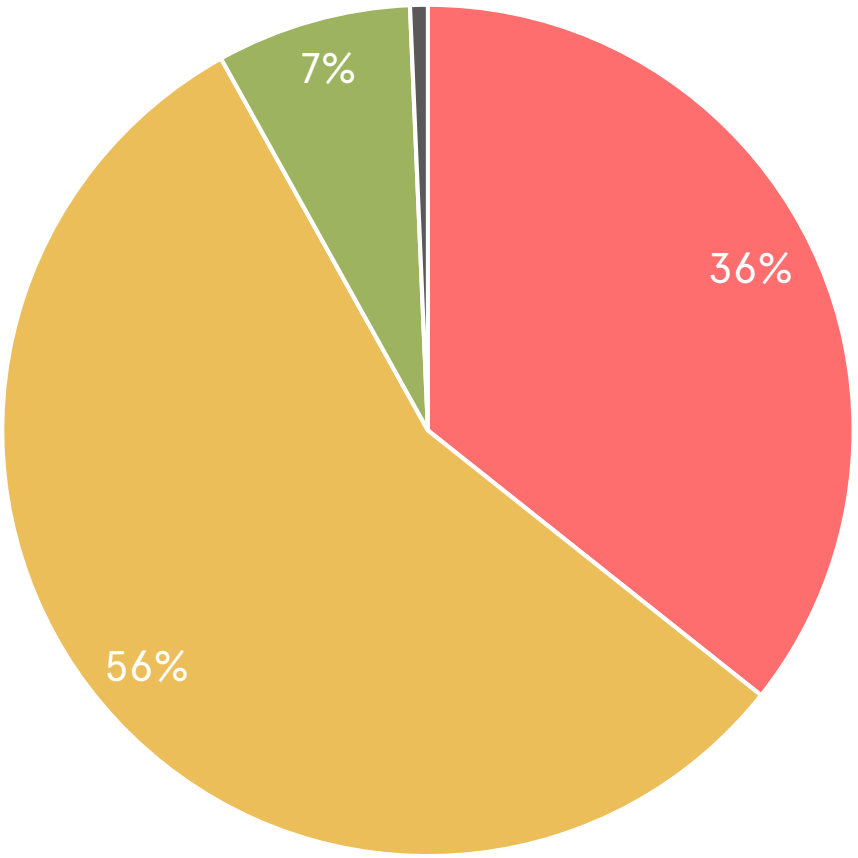
Jak dlouho v lokalitě bydlíte?

Necelá polovina respondentů bydlí na Solidaritě více než 20 let (47 %), dalších 16 % více než 10 let. Jen přibližně třetina rezidentů Solidarity zde strávila méně než 10 let života, a pouze 16 % 3 roky a méně.



Bydlíte na sídlišti Solidarita v bytě nebo v řadovém domku?

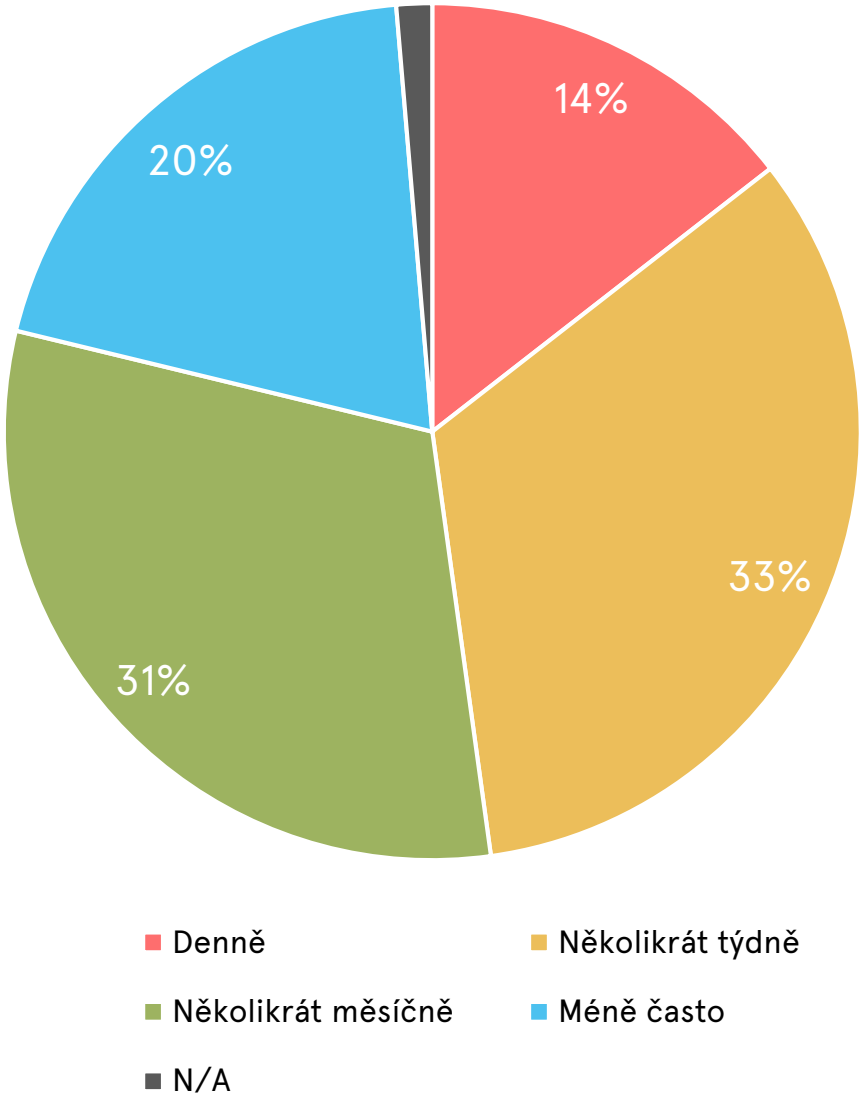
Více než polovina respondentů bydlí na Solidaritě v bytě, přesněji řečeno 56 % těch, co odpověděli na dotazník. 36 % pak bydlí na Solidaritě v řadovém domku. Vzhledem k tomu, že je Park na Solidaritě ze své severní části velmi blízko ulici Černokostelecká, PIN kódy byly distribuovány i v této lokalitě mimo sídliště Solidarita. Hlasování se tak zúčastnilo i 7 % respondentů bydlící v těsné blízkosti sídliště Solidarita přes ulici Černokostelecká.



- Řadový domek
- Byt
- Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)
- N/A

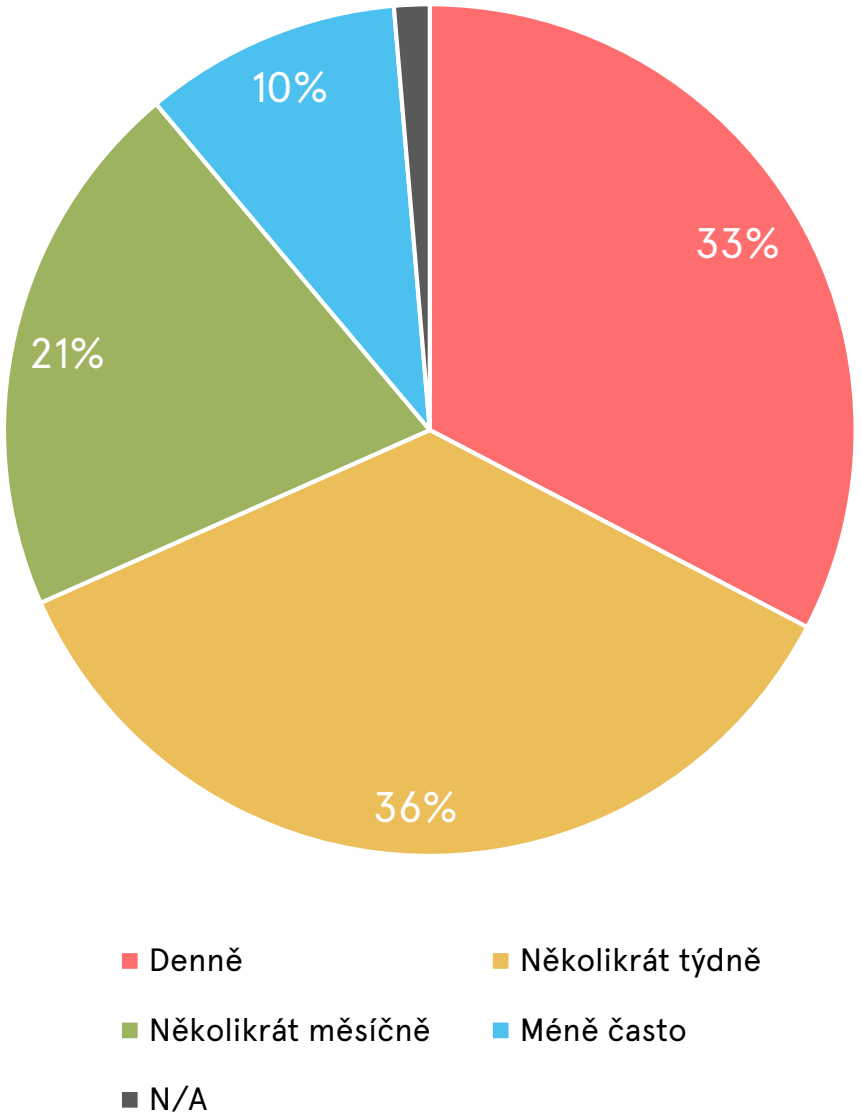
Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte (procházky, posezení, piknik, sport…)?

Další dvě otázky se týkají frekvence využívání parku Na Solidaritě. Abychom oddělili ty, kteří parkem pouze procházejí, a ty, kteří jej aktivně využívají, v dotazníku byla otázka jak pro pouhé projití parkem, tak i pro jeho aktivní využití. Celých 78 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě alespoň několikrát měsíčně, skoro polovina pak alespoň několikrát týdně (47 %). Jen 20 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě méně často.



Jak často parkem pouze procházíte?

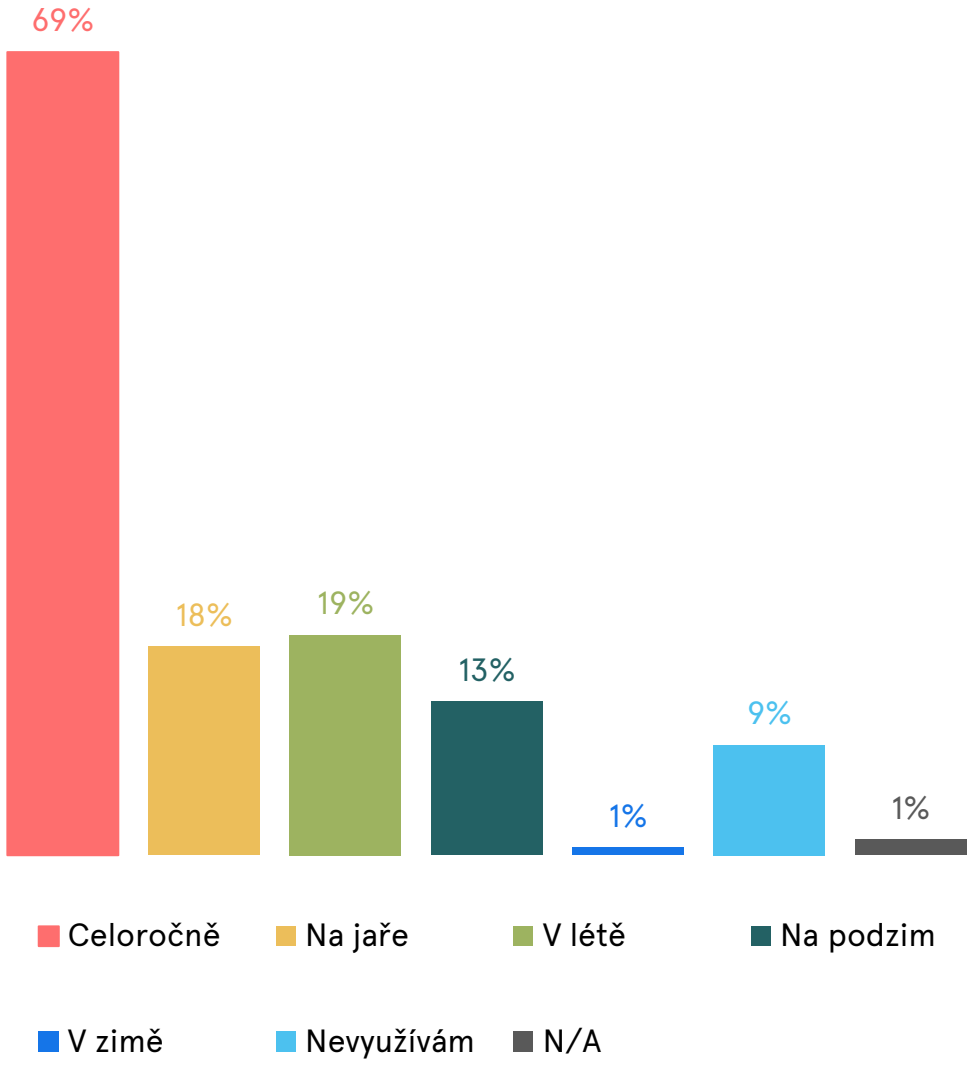
Jak už bylo na předchozím slidu zmiňováno, v druhé otázce respondenti odpověděli, jak často parkem pouze procházejí, aniž by ho aktivně využívali. Celých 90 % respondentů parkem Na Solidaritě prochází alespoň několikrát měsíčně, což je o 12 % více, než těch, kteří jej aktivně využívají. Rozdíl je ještě mnohem markantnější mezi těmi, kteří parkem pouze procházejí alespoň několikrát týdně (69 %), a těmi, kteří jej několikrát týdně aktivně využívají (47 %). Třetina respondentů parkem pouze prochází denně, a jen 14 % ho denně aktivně využívá například k procházkám, venčení psů, posezení, pikniku či sportovním aktivitám.



V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?

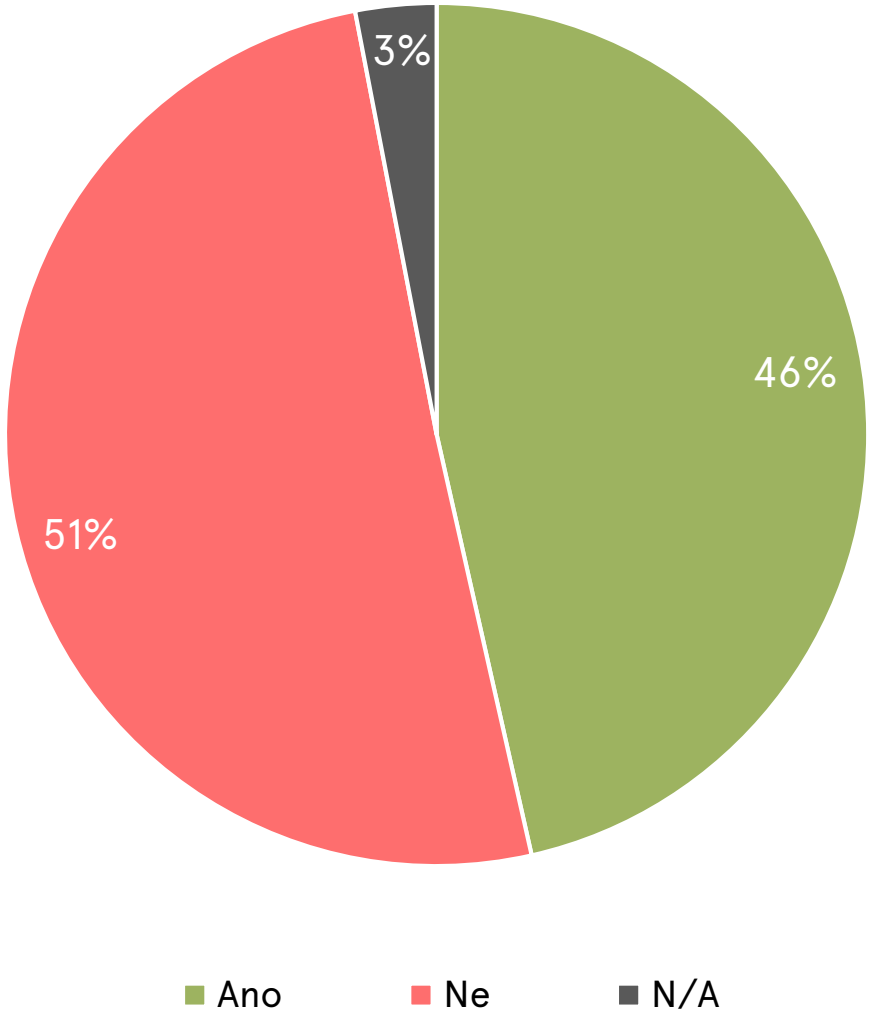
Více než dvě třetiny respondentů aktivně využívá Park Na Solidaritě celoročně (69 %). Necelá pětina pak pouze v létě (19 %) či na jaře (18 %), každý desátý pak na podzim, a přirozeně nejméně (1 %) v zimě.

Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %. S největší pravděpodobností pak ti, kteří neuvedli, že využívají pak Na Solidaritě celoročně, zadali více kategorií, například Na jaře, V létě a Na podzim.



Žijí ve vaší domácnosti děti mladší 15 let?

Důležitým faktorem který ovlivňuje využívání parku rezidenty je přítomnost dětí do 15 let v domácnosti. Na tuto otázku necelá polovina respondentů odpověděla kladně (46 %), a 51 % respondentů děti do 15 let v domácnosti nemá. 3 % na tuto otázku neodpovědělo.



Hlasování o námětech pro architekty

Detailní výsledky:

Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí,
a naopak nejvíce nelíbí?

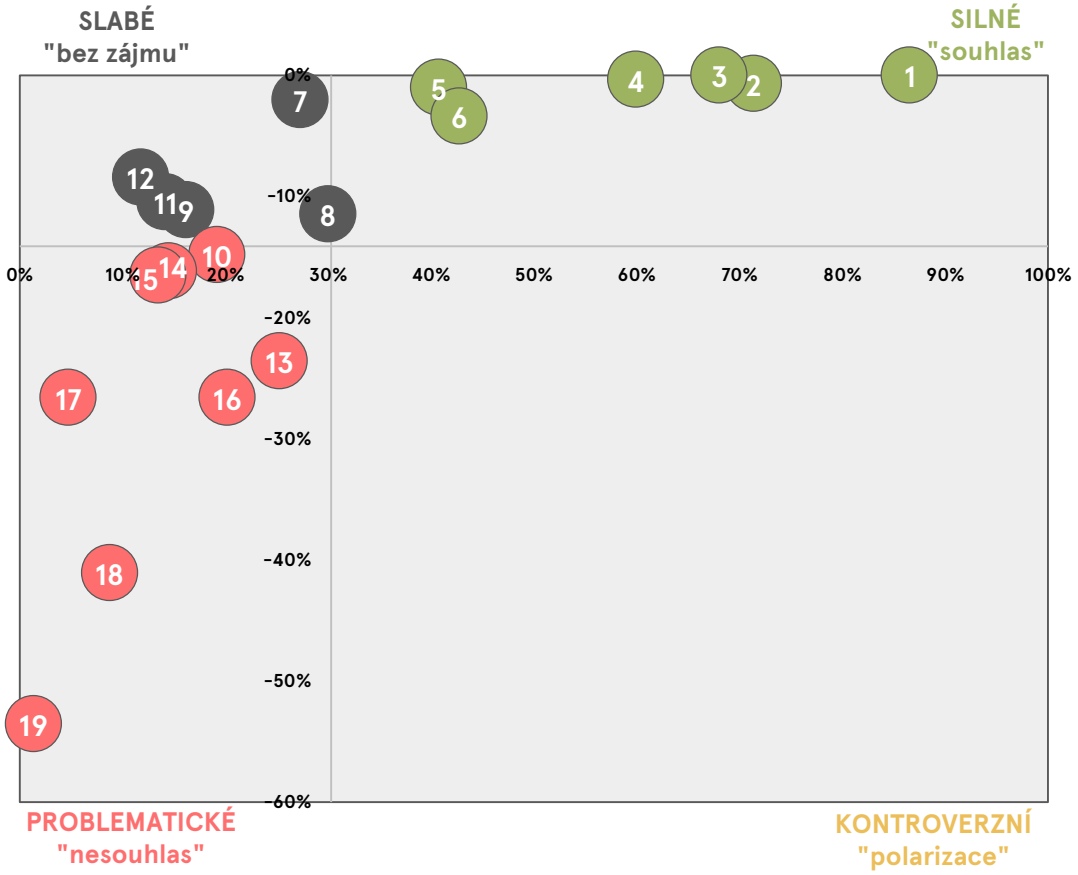
CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Změňte svůj Park Na Solidaritě

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

	Silné	+	-
1	Vzrostlá zeleň	87%	0%
2	Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	-1%
3	Klidné prostředí k odpočinku	68%	0%
4	Místo pro setkávání se	60%	0%
5	Dostupnost MHD	41%	-1%
6	Služby a obchody (jižní část parku)	43%	-3%
	Kontroverzní		
	N/A		
	Slabé		
7	Kulturní vyžití	27%	-2%
8	Čistota a pravidelná údržba parku	30%	-11%
9	Parkování u parku	16%	-11%
11	Služby a obchody (severní část parku)	14%	-10%
12	Sportovní vyžití	12%	-8%
	Problematické		
10	Herní prvky pro děti	19%	-15%
13	Vybavení parku (lavičky, koše...)	25%	-24%
14	Bezpečnost	14%	-16%
15	Veřejné osvětlení	13%	-16%
16	Možnost venčení psů	20%	-27%
17	Dopravní provoz okolo parku	5%	-27%
18	Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	9%	-41%
19	Herna/nonstop	1%	-54%

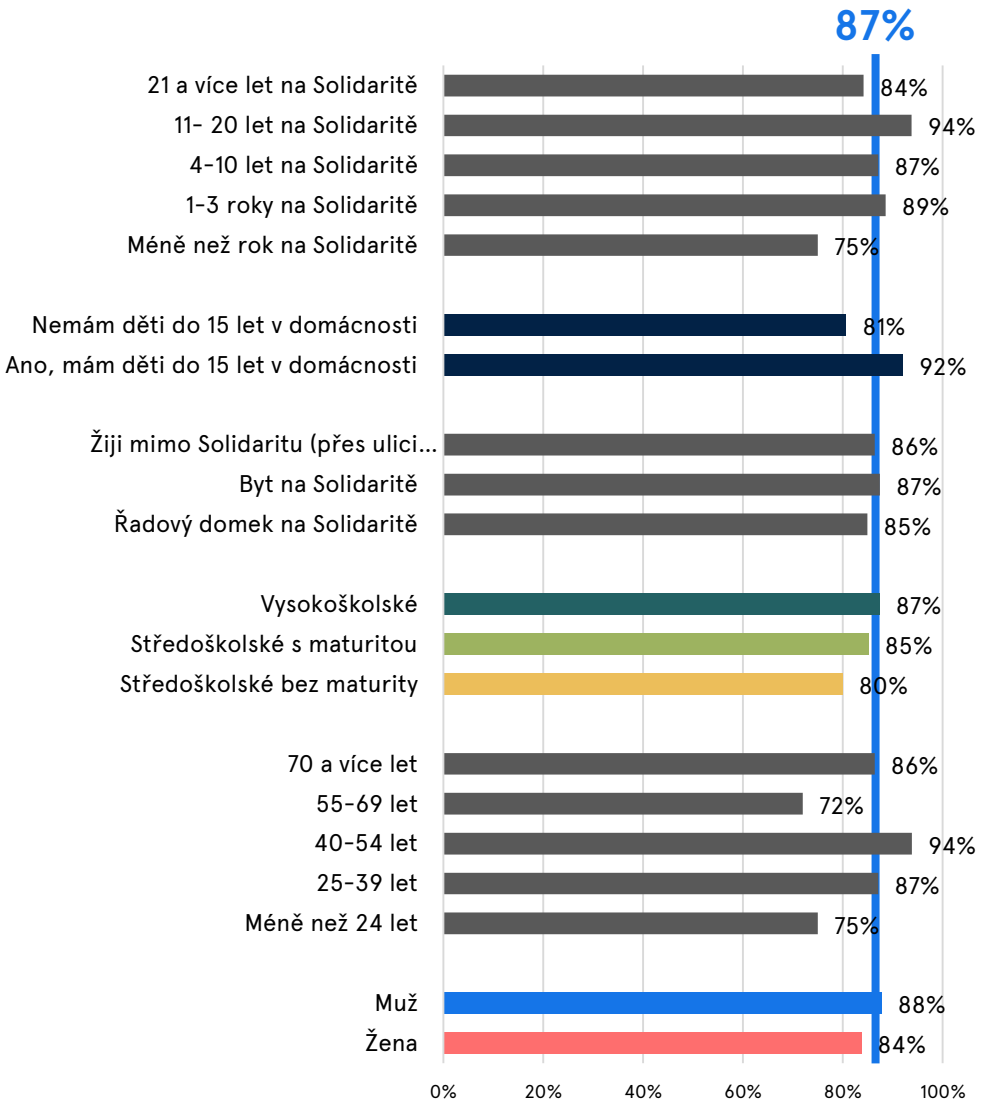
Největší konsensus panuje o vzrostlé zeleni jakožto pozitivním aspektu současné podoby parku, dále pak o kavárně, cukrárně a restauraci či klidném prostředí k odpočinku. Místo pro setkávání se, dostupnost MHD a služby a obchody lze též považovat za nejoblíbenější. Naopak nejméně se líbí herna/nonstop.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

1. místo: Vzrostlá zeleň

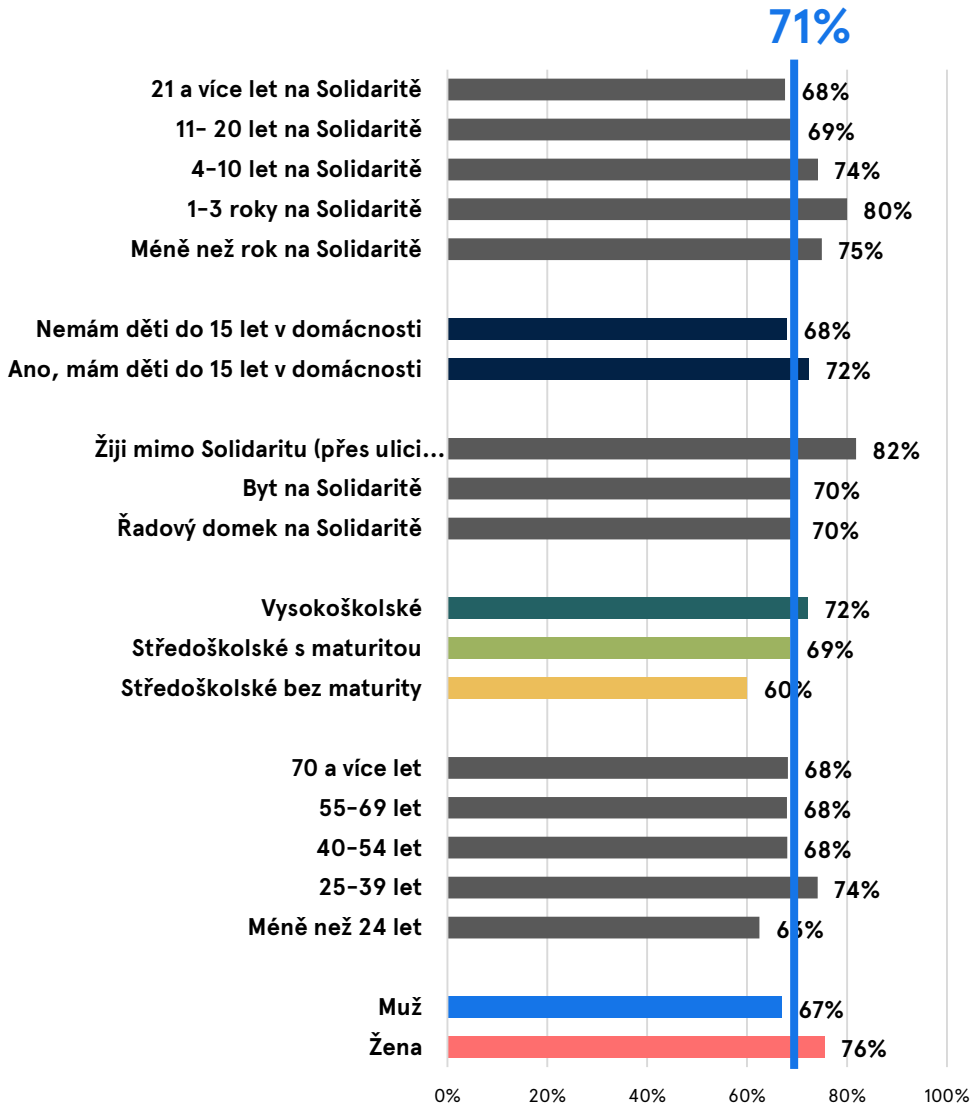
Na otázku „Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?" měli respondenti 19 předdefinovaných možností, a mohli udělit více plusových a více mínusových hlasů. Hlasujícím se nejvíce líbí vzrostlá zeleň. Nad tímto tématem, pro které hlasovalo 87 % domácnosti, zároveň panuje největší shoda napříč různými kategoriemi obyvatel. Muži se pro toto kritérium vyslovili o trochu více než ženy, vysokoškoláci více než středoškoláci, stejně tak jako ti co mají v domácnosti děti do 15 let. Nejvíce se pro toto kritérium vyslovili ti, kteří žijí na Solidaritě od deseti do dvaceti let, a generace od 40 do 54 let - celých 94 % respondentů v těchto kategoriích dalo jeden ze svých hlasů právě vzrostlé zeleni. Nejméně pro toho téma naopak hlasovali ti, kteří na Solidaritě žijí méně než rok (75 %), generace od 55 do 69 let (72 %) a mladší 24 let (72 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

2. místo: Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)

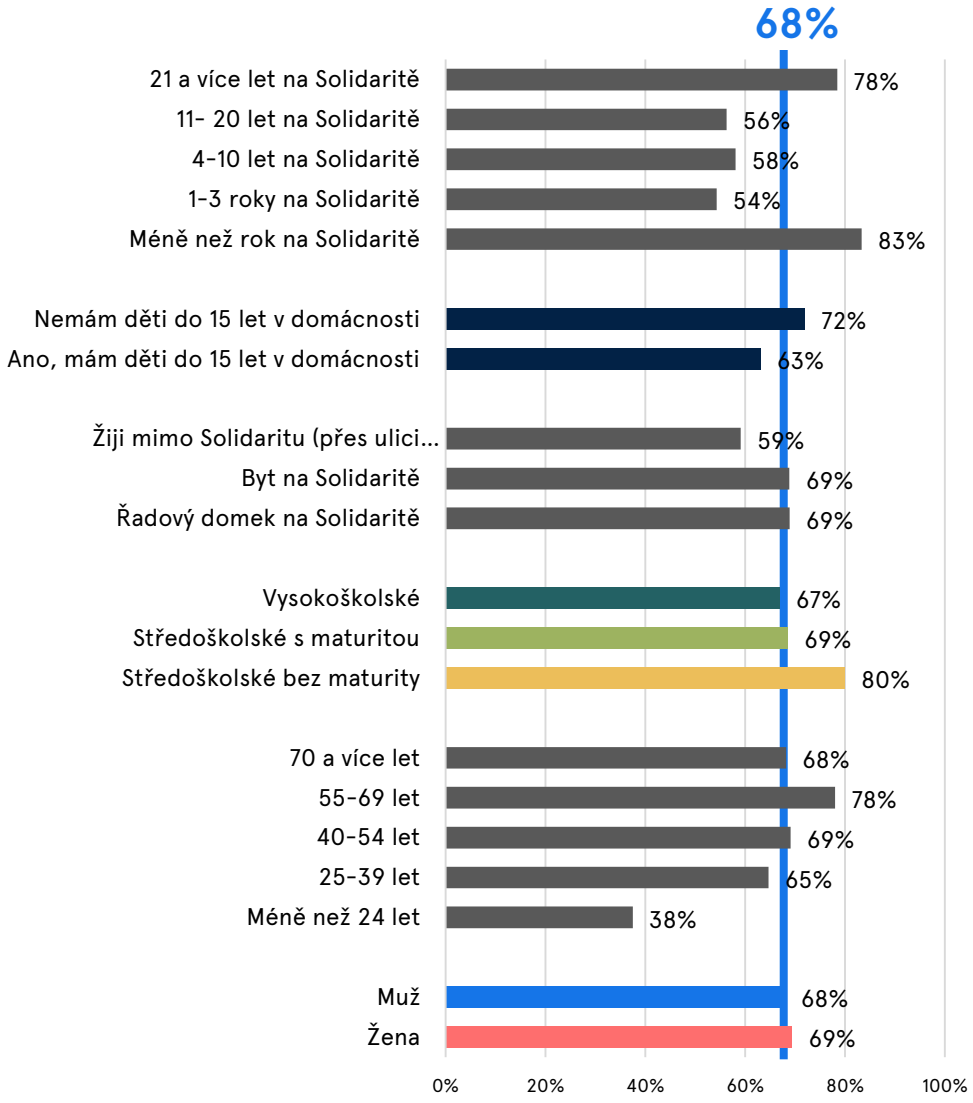
Přítomnost kavárny, cukrárny či restaurace v jižní části parku je druhým nejoblíbenější tématem, hlasovalo pro něj 71 % hlasujících (o 16 % méně než pro první v pořadí). Největší podporu překvapivě mělo u těch, kteří žijí mimo Solidaritu na sever od Parku Na Solidaritě přes ulici Černokostelecká, kteří to mají do jižní části parku nejdále (82 %). Podpora pro toto téma stoupala s vzděláním a klesala s délkou pobytu na Solidaritě. Ženy mají kavárnu v oblibě mnohem více než muži (76 % versus 67 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

3. místo: Klidné prostředí k odpočinku

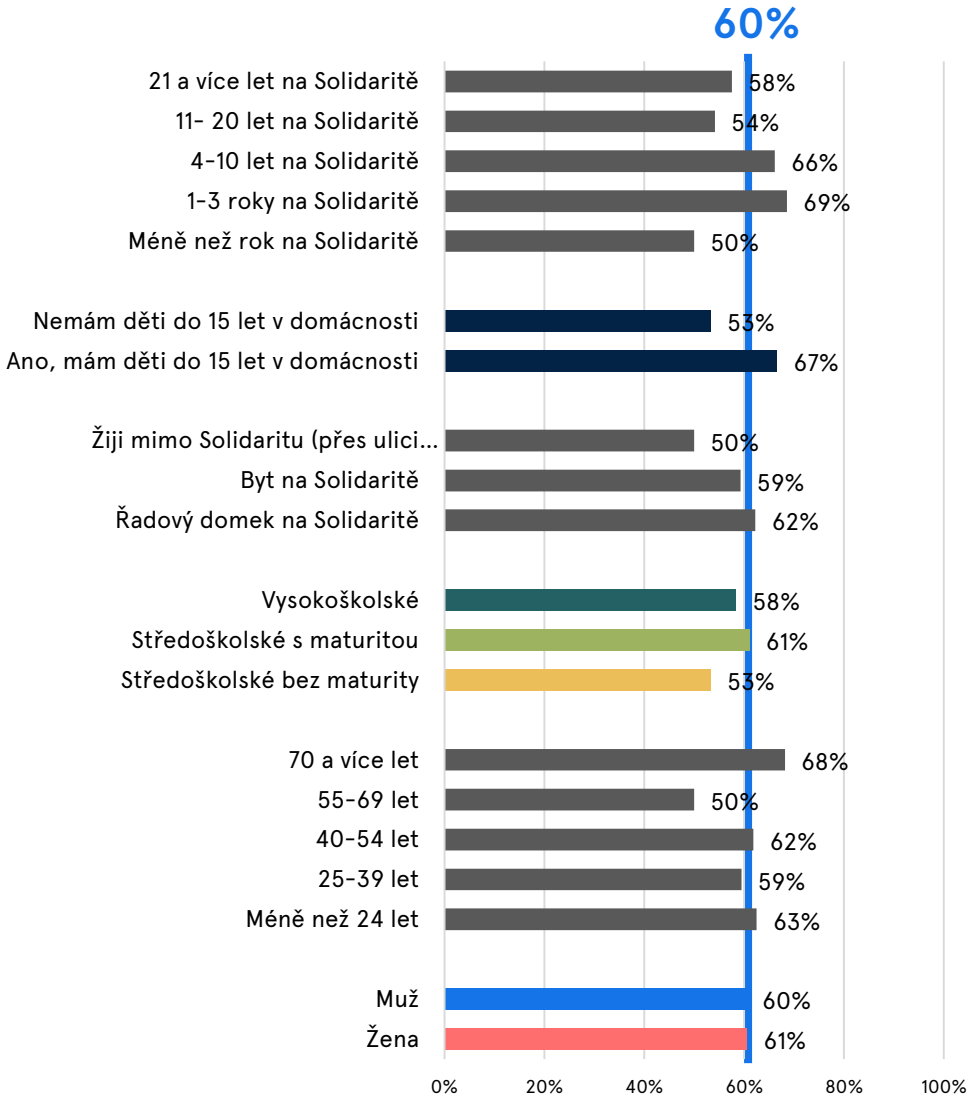
Třetím nejoblíbenějším aspektem současného parku je dle 68 % hlasujících fakt, že představuje klidné prostředí k odpočinku. Nejvíce se téma líbí nově přistěhovaným na Solidaritu, lidem na Solidaritě žijícím 21 a více let a středoškolákům. Nejméně lidem mladším 24 let, a těm co na Solidaritě žijí od jednoho roku do 20 let. Obliba pro toto kritérium je srovnatelná mezi muži a ženami.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

4. místo: Místo pro setkávání se

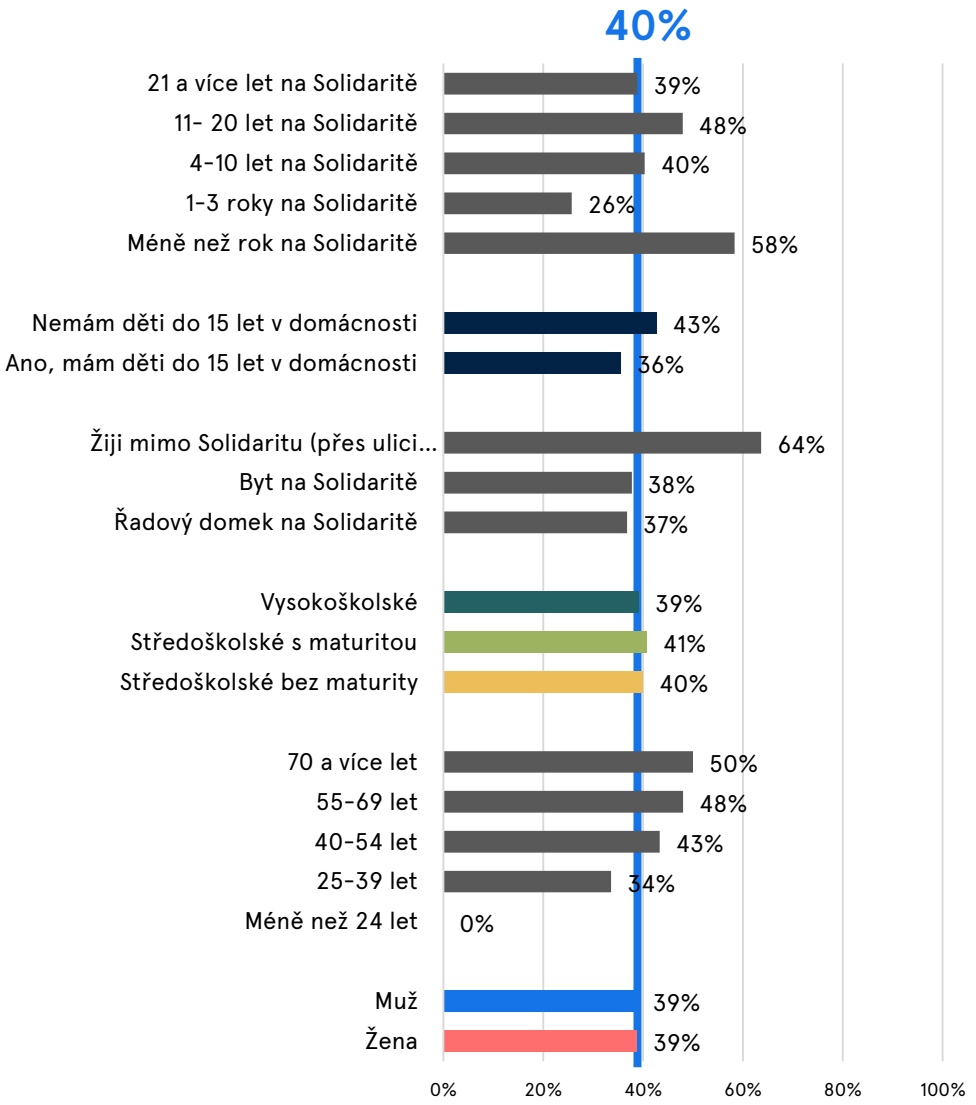
Místo pro setkávání je čtvrtým nejoblíbenějším aspektem Parku Na Solidaritě. Zároveň se jedná o poslední téma s majoritní podporou. Pro tuto možnost hlasovalo 60 % domácností, především ty s dětmi (67 %). Nejpozitivněji téma hodnotí lidé žijící na Solidaritě od jednoho roku do deseti let a lidé ve věku 70 a více let (68 %). Naopak nejmenší podporu má toto téma u lidí žijících mimo Solidaritu přes ulici Černokostelecká a u generace od 55 do 69 let (50 %). Obliba pro toto kritérium je srovnatelná mezi muži a ženami.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

5. místo: Dostupnost MHD

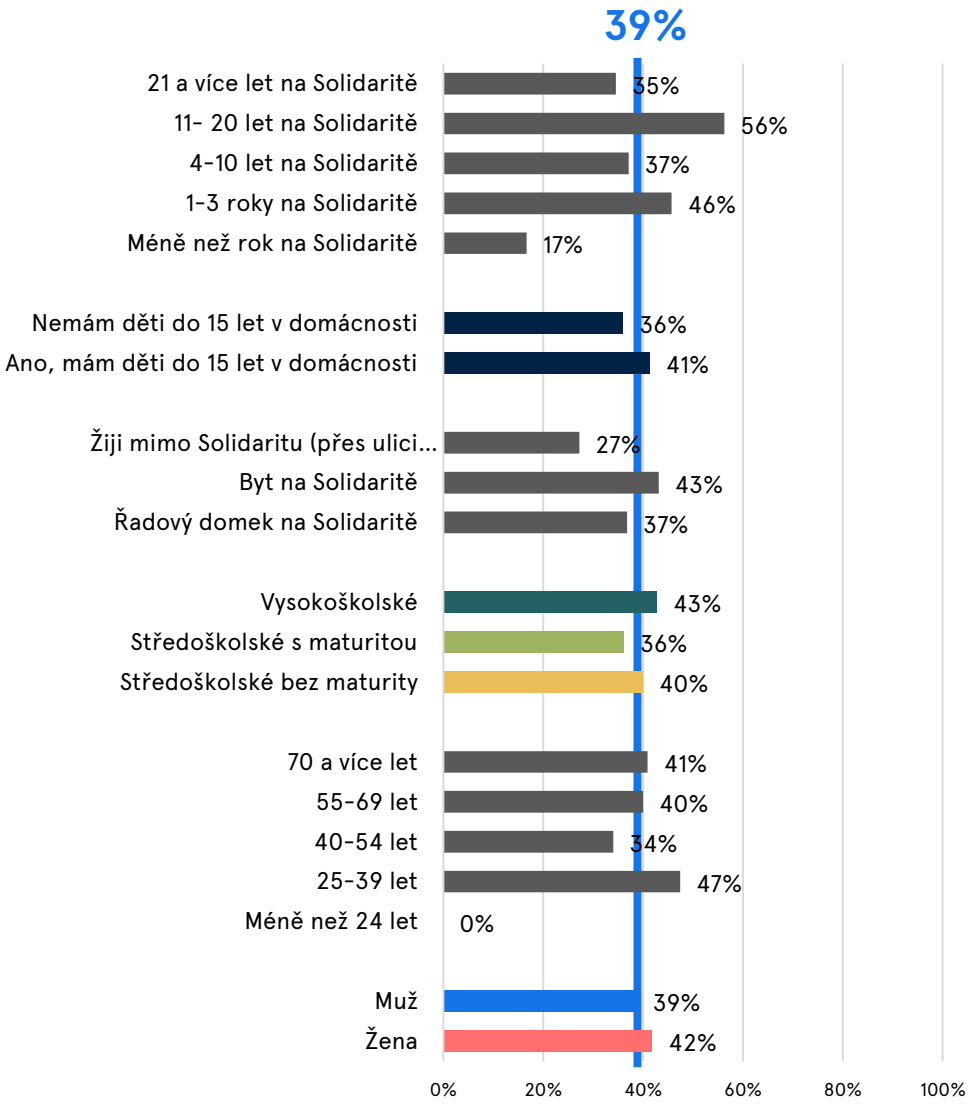
Dostupnost MHD je pátým nejoblíbenějším benefitem Parku Na Solidaritě. Téma se líbí 40 % hlasujících, především lidem žijícím mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká) a novousedlíkům. Podpora stoupá se stářím respondentů, přičemž žádnou podporu téma nemá u lidí mladších 24 let, naopak nadprůměrnou u osob starších 70 let. Obliba je srovnatelná u můžu i žen.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

6. místo: Služby a obchody (jižní část parku)

Přítomnost služeb a obchodů v jižní části parku je šestou nejoblíbenější charakteristikou stávající podoby parku. Toto téma se těší podpoře 39 % hlasujících – především osobám žijících na Solidaritě 11-20 let (56 %), věkové kategorii 25-39 let (47 %) a mírně více ženám a rodinám s dětmi. Služby a obchody jižní části parku méně oceňují lidé žijící přes ulici Černokostelecká (27 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Výsledková tabulka

			Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště			Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?				
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25–39 let	40–54 let	55–69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1–3 roky	4–10 let	11– 20 let	21 a více let
		297	160	106	8	116	97	50	22	15	108	166	106	167	22	138	150	12	35	62	48	139
1.	Vzrostlá zeleň	**87%**	84%	88%	75%	87%	94%	72%	86%	80%	85%	87%	85%	87%	86%	92%	81%	75%	89%	87%	94%	84%
2.	Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	**71%**	76%	67%	63%	74%	68%	68%	68%	60%	69%	72%	70%	70%	82%	72%	68%	75%	80%	74%	69%	68%
3.	Klidné prostředí k odpočinku	**68%**	69%	68%	38%	65%	69%	78%	68%	80%	69%	67%	69%	69%	59%	63%	72%	83%	54%	58%	56%	78%
4.	Místo pro setkávání se	**60%**	61%	60%	63%	59%	62%	50%	68%	53%	61%	58%	62%	59%	50%	67%	53%	50%	69%	66%	54%	58%
5.	Dostupnost MHD	**40%**	39%	39%	0%	34%	43%	48%	50%	40%	41%	39%	37%	38%	64%	36%	43%	58%	26%	40%	48%	39%
6.	Služby a obchody (jižní část parku)	**39%**	42%	39%	0%	47%	34%	40%	41%	40%	36%	43%	37%	43%	27%	41%	36%	17%	46%	37%	56%	35%
7.	Kulturní vyžití	**25%**	26%	25%	0%	28%	23%	28%	23%	20%	19%	30%	27%	26%	14%	26%	24%	25%	26%	42%	19%	19%
8.	Čistota a pravidelná údržba parku	**19%**	17%	18%	13%	17%	19%	26%	14%	27%	11%	22%	24%	17%	0%	20%	19%	-8%	11%	8%	40%	20%
9.	Parkování u parku	**5%**	1%	9%	-13%	6%	10%	-4%	-5%	-13%	7%	4%	7%	6%	-14%	9%	1%	-17%	0%	16%	19%	-1%
10.	Herní prvky pro děti	**4%**	1%	9%	-13%	3%	10%	2%	5%	0%	1%	8%	4%	6%	-5%	11%	0%	-17%	26%	0%	8%	1%
11.	Služby a obchody (severní část parku)	**4%**	5%	2%	0%	6%	5%	-8%	14%	-7%	4%	4%	1%	6%	-5%	4%	3%	17%	11%	3%	10%	-2%
12.	Sportovní vyžití	**3%**	3%	6%	25%	5%	8%	-10%	-5%	13%	2%	4%	7%	2%	0%	9%	-1%	17%	14%	3%	4%	-1%
13.	Vybavení parku (lavičky, koše...)	**2%**	-2%	9%	-13%	4%	-4%	8%	9%	7%	8%	-2%	8%	-1%	-9%	-4%	9%	-17%	-9%	6%	-13%	9%
14.	Bezpečnost	**-2%**	0%	-2%	0%	-10%	-1%	24%	-18%	27%	-4%	-3%	-8%	2%	5%	1%	-5%	-8%	-17%	-10%	2%	5%
15.	Veřejné osvětlení	**-3%**	-4%	-2%	38%	-5%	-12%	10%	9%	-13%	-1%	-2%	-10%	-2%	18%	-13%	5%	25%	-3%	2%	-15%	-4%
16.	Možnost venčení psů	**-6%**	-1%	-18%	38%	1%	-14%	-6%	-23%	20%	-6%	-7%	-2%	-13%	27%	-15%	3%	0%	-9%	-19%	-23%	4%
17.	Dopravní provoz okolo parku	**-22%**	-22%	-22%	0%	-25%	-25%	-20%	-5%	-20%	-20%	-23%	-30%	-20%	-5%	-30%	-15%	8%	-23%	-26%	-25%	-22%
18.	Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	**-32%**	-39%	-20%	0%	-34%	-35%	-24%	-45%	-40%	-26%	-36%	-31%	-35%	-23%	-38%	-25%	-17%	-23%	-32%	-40%	-33%
19.	Herna/nonstop	**-52%**	-46%	-63%	-25%	-53%	-53%	-52%	-59%	-47%	-44%	-58%	-43%	-57%	-50%	-46%	-57%	-33%	-60%	-50%	-56%	-51%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Výsledková tabulka (pokračování)

			Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočinout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zasportovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		297	106	152	134	27	49	91	43	99	92	59	97	106	61	29	204	53	56	39	2	28
1.	Vzrostlá zeleň	87%	84%	87%	90%	81%	88%	88%	88%	88%	86%	83%	84%	90%	89%	79%	89%	85%	82%	90%	100%	82%
2.	Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	74%	65%	72%	74%	65%	68%	58%	71%	73%	80%	71%	71%	80%	52%	69%	72%	73%	77%	100%	79%
3.	Klidné prostředí k odpočinku	68%	66%	73%	65%	63%	63%	67%	77%	64%	66%	71%	65%	70%	67%	76%	68%	70%	68%	67%	50%	71%
4.	Místo pro setkávání se	60%	56%	61%	72%	56%	45%	75%	51%	61%	65%	56%	60%	61%	59%	59%	56%	72%	75%	69%	50%	61%
5.	Dostupnost MHD	40%	51%	39%	33%	44%	29%	33%	30%	28%	48%	53%	30%	42%	51%	41%	38%	38%	43%	36%	50%	50%
6.	Služby a obchody (jižní část parku)	39%	42%	36%	37%	37%	39%	37%	35%	35%	42%	47%	38%	42%	38%	38%	38%	45%	46%	44%	50%	25%
7.	Kulturní vyžití	25%	25%	24%	26%	19%	24%	30%	28%	28%	23%	24%	30%	23%	26%	21%	26%	28%	27%	31%	50%	21%
8.	Čistota a pravidelná údržba parku	19%	19%	24%	18%	11%	10%	20%	21%	24%	10%	17%	23%	14%	16%	21%	20%	11%	5%	18%	0%	25%
9.	Parkování u parku	5%	0%	6%	7%	30%	6%	11%	9%	7%	4%	-2%	13%	-1%	2%	0%	3%	9%	13%	8%	-50%	7%
10.	Herní prvky pro děti	4%	5%	1%	13%	-4%	6%	3%	14%	8%	-2%	2%	9%	-8%	11%	21%	7%	4%	-5%	0%	0%	-7%
11.	Služby a obchody (severní část parku)	4%	4%	2%	3%	-7%	4%	8%	12%	7%	-3%	2%	1%	8%	5%	-10%	5%	8%	0%	8%	0%	-7%
12.	Sportovní vyžití	3%	3%	3%	7%	11%	2%	8%	14%	-3%	7%	3%	11%	-3%	3%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	0%
13.	Vybavení parku (lavičky, koše...)	2%	-4%	7%	4%	4%	4%	10%	-7%	14%	0%	-12%	-2%	8%	-10%	10%	3%	0%	0%	0%	-50%	-7%
14.	Bezpečnost	-2%	-1%	-2%	-1%	7%	-10%	-5%	-5%	-3%	4%	-3%	-1%	-8%	7%	7%	1%	-13%	-14%	-10%	0%	4%
15.	Veřejné osvětlení	-3%	0%	-4%	-5%	-7%	-8%	-15%	-7%	-6%	-4%	5%	-7%	0%	-15%	21%	-4%	-8%	-7%	0%	50%	11%
16.	Možnost venčení psů	-6%	-8%	-9%	-17%	0%	71%	-13%	2%	-5%	-10%	-7%	-5%	-4%	-7%	-10%	-1%	-32%	-25%	-33%	0%	4%
17.	Dopravní provoz okolo parku	-22%	-16%	-22%	-34%	-7%	-27%	-34%	-40%	-22%	-21%	-14%	-32%	-17%	-20%	-21%	-24%	-23%	-16%	-28%	0%	-7%
18.	Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	-32%	-36%	-30%	-36%	-33%	-51%	-35%	-26%	-36%	-28%	-41%	-30%	-29%	-44%	-28%	-33%	-21%	-25%	-33%	-50%	-50%
19.	Herna/nonstop	-52%	-55%	-55%	-50%	-56%	-51%	-47%	-53%	-45%	-55%	-54%	-53%	-49%	-52%	-59%	-55%	-43%	-38%	-38%	-50%	-50%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Hlasování o námětech pro architekty

Detailní výsledky:

Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí,
a naopak nejvíce nelíbí?

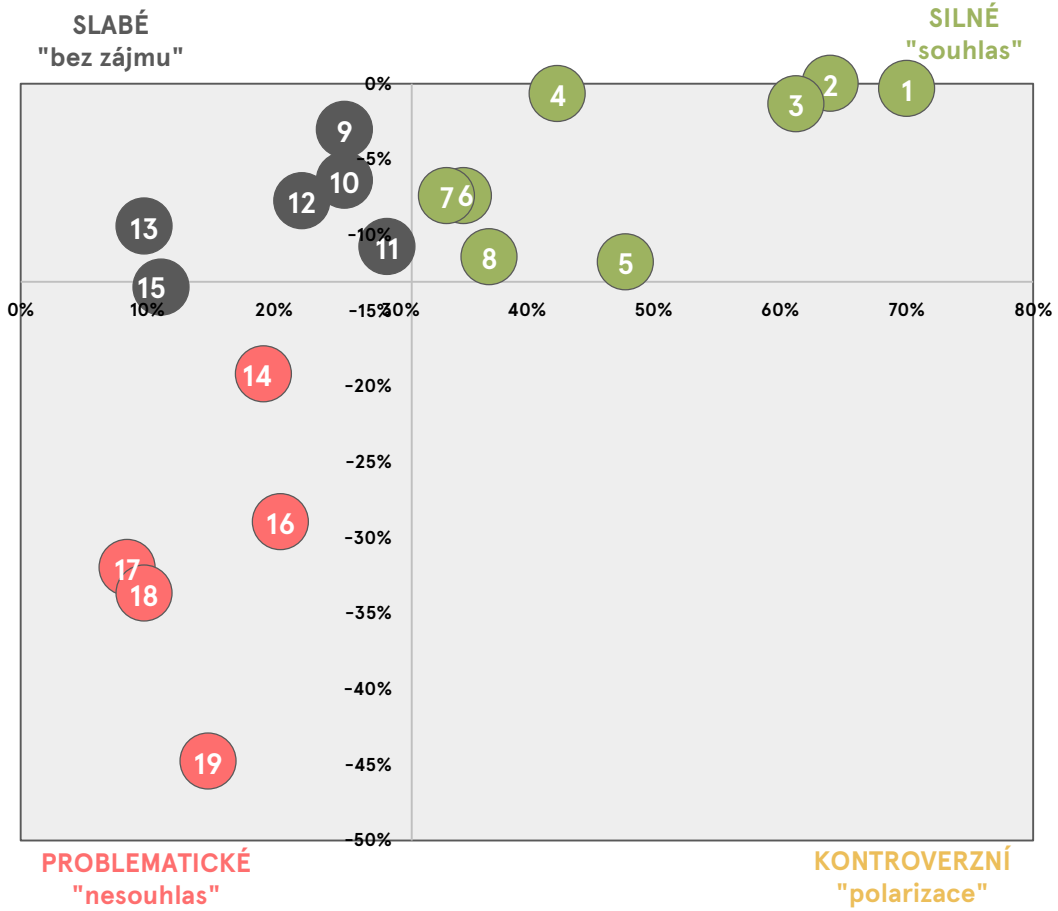
KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

SWOT Analýza

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým projektům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé projekty vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

	Silné	+	-
1	Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	0%
2	Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	0%
3	Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	61%	-1%
4	Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	-1%
5	Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	48%	-12%
6	Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	35%	-7%
7	Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	34%	-7%
8	Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	37%	-11%
	Kontroverzní		
	N/A		
	Slabé		
9	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	26%	-3%
10	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	26%	-6%
11	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	29%	-11%
12	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	22%	-8%
13	Zachování a zatraktivnění památníku	10%	-9%
15	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	11%	-13%
	Problematické		
14	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	19%	-19%
16	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line)	21%	-29%
17	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	8%	-32%
18	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	10%	-34%
19	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	15%	-45%

Nejvíce konsensuálně se lidem z námětů líbí vítězný projekt zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku, rekonstrukce laviček a mobiliáře a zachování vzrostlých stromů. Dalších pět návrhů obdrželo souhlasný postoj občanů. Naopak v největší shodě se jim nelíbí námět vyčlenění části parku pro psy. Žádný projekt není kontroverzním.

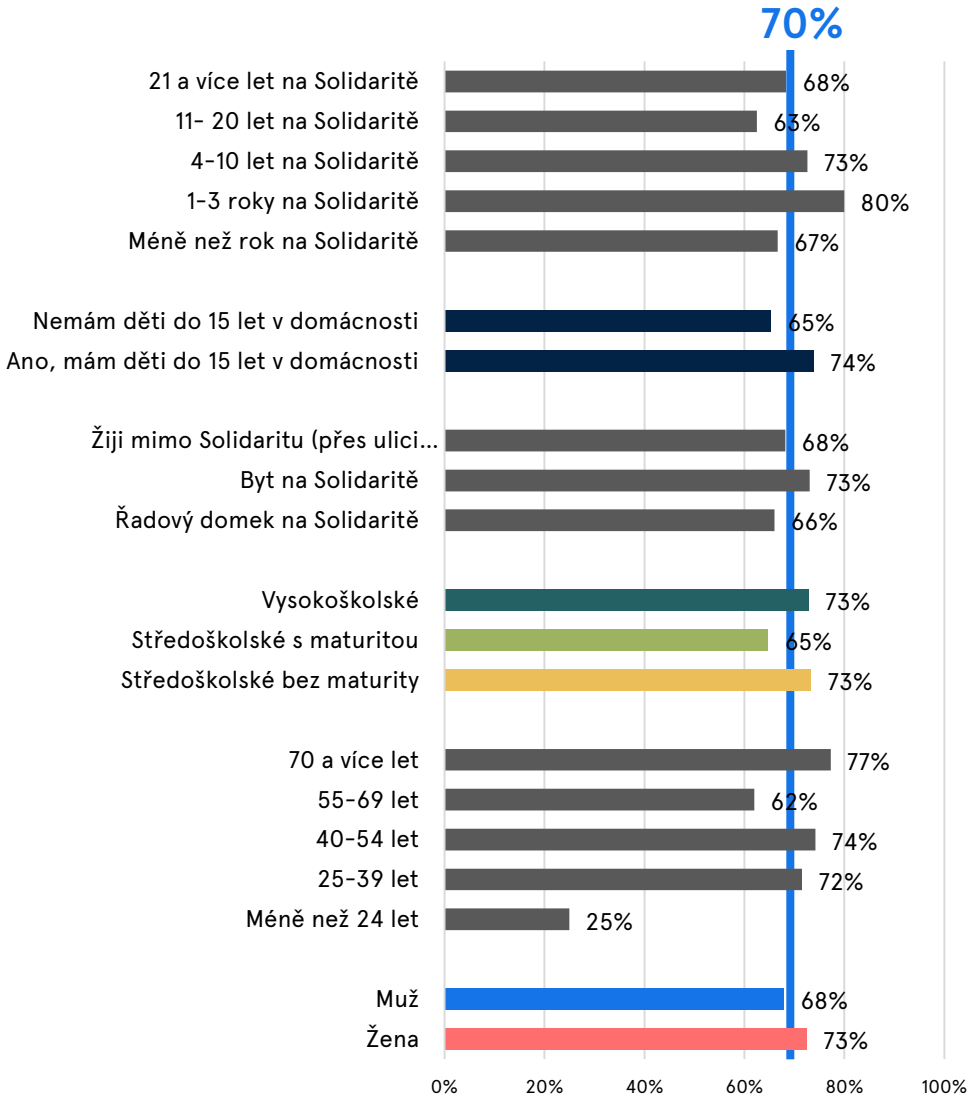


KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

1. místo: Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)

Zkvalitnění infrastruktury uvnitř Parku Na Solidaritě je vítězným námětem se ziskem 70 % hlasů. Námět se těší většinové podpoře napříč různými kategoriemi obyvatel s výjimkou lidí mladších 24 let. Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů v této věkové kategorii je však jejich výsledek čistě indikativní.

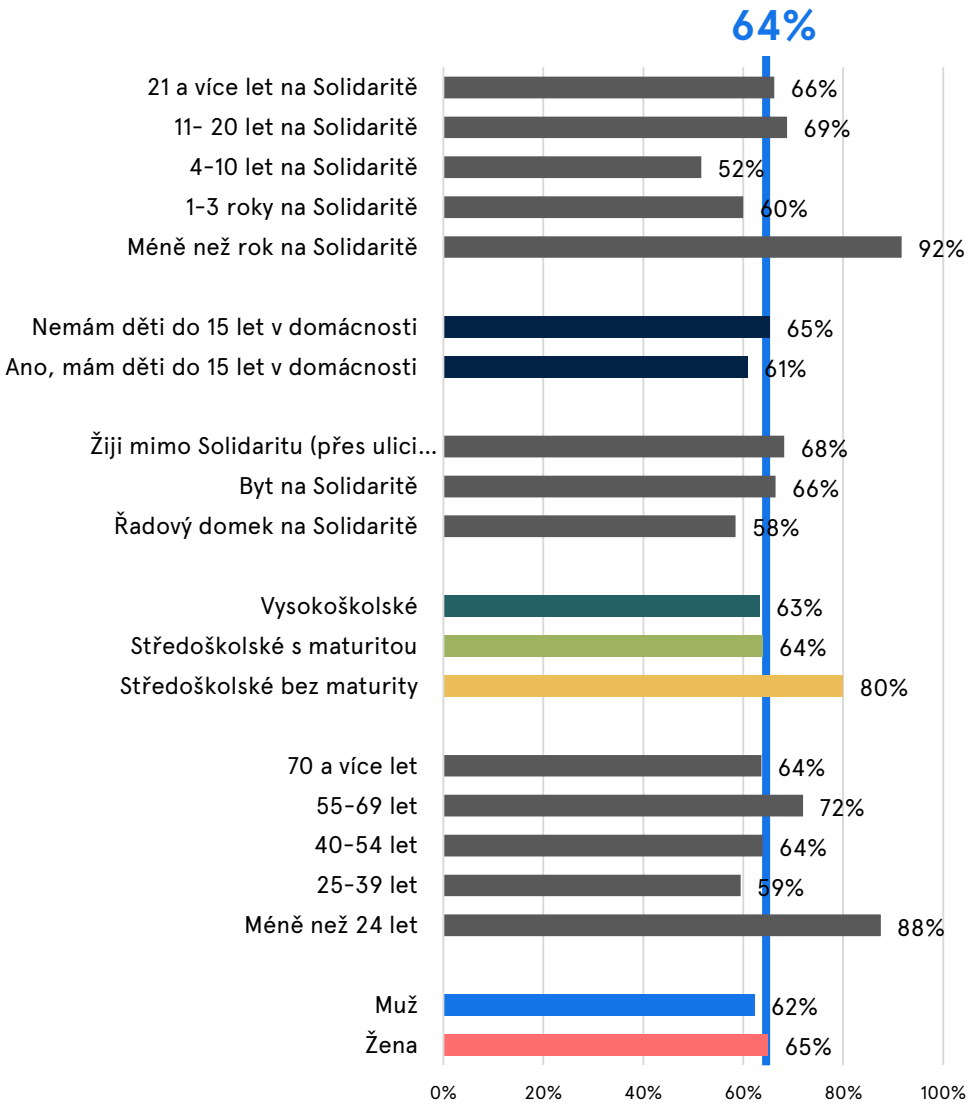
Nejvíce pro návrh hlasovali lidé kteří žijí na Solidaritě 1 až 3 roky, naopak nejméně ti, kteří žijí na Solidaritě 11 až 20 let. Ti, kteří mají v domácnosti děti do 15 let hlasovali pro návrh nadprůměrně, stejně tak jako ti kteří bydlí na Solidaritě v bytě. Se stoupajícím věkem stoupá i podpora tomuto návrhu, s výjimkou kategorie od 55 do 69 let. Návrh uspěl lépe u žen než u mužů.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

2. místo: Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku

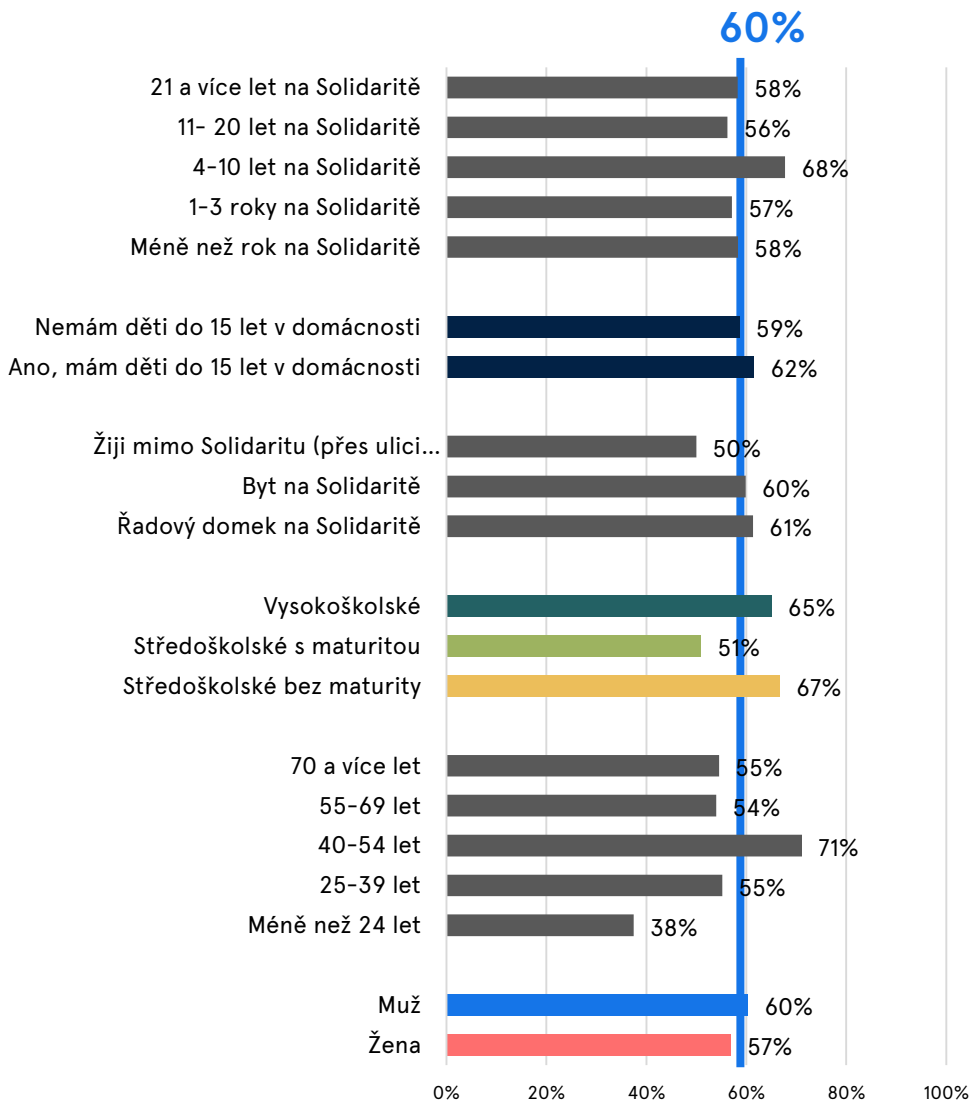
Druhým nejoblíbenějším námětem v hlasování je rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře parku. Pro projekt hlasovalo celkem 64 % domácnosti. Velmi nadprůměrně námět oceňují novousedlíci (92 %) a lidé mladší 24 let (88 %) – pro tyto dvě skupiny je námět nejpopulárnějším ze všech. Nadprůměrnou podporu má také u absolventů středních škol bez maturity. Naopak méně námět podporují lidí žijící na Solidaritě 4-10 let a lidí žijící na Solidaritě v řadových domcích. Projekt nepatrně více podporují ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

3. místo: Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)

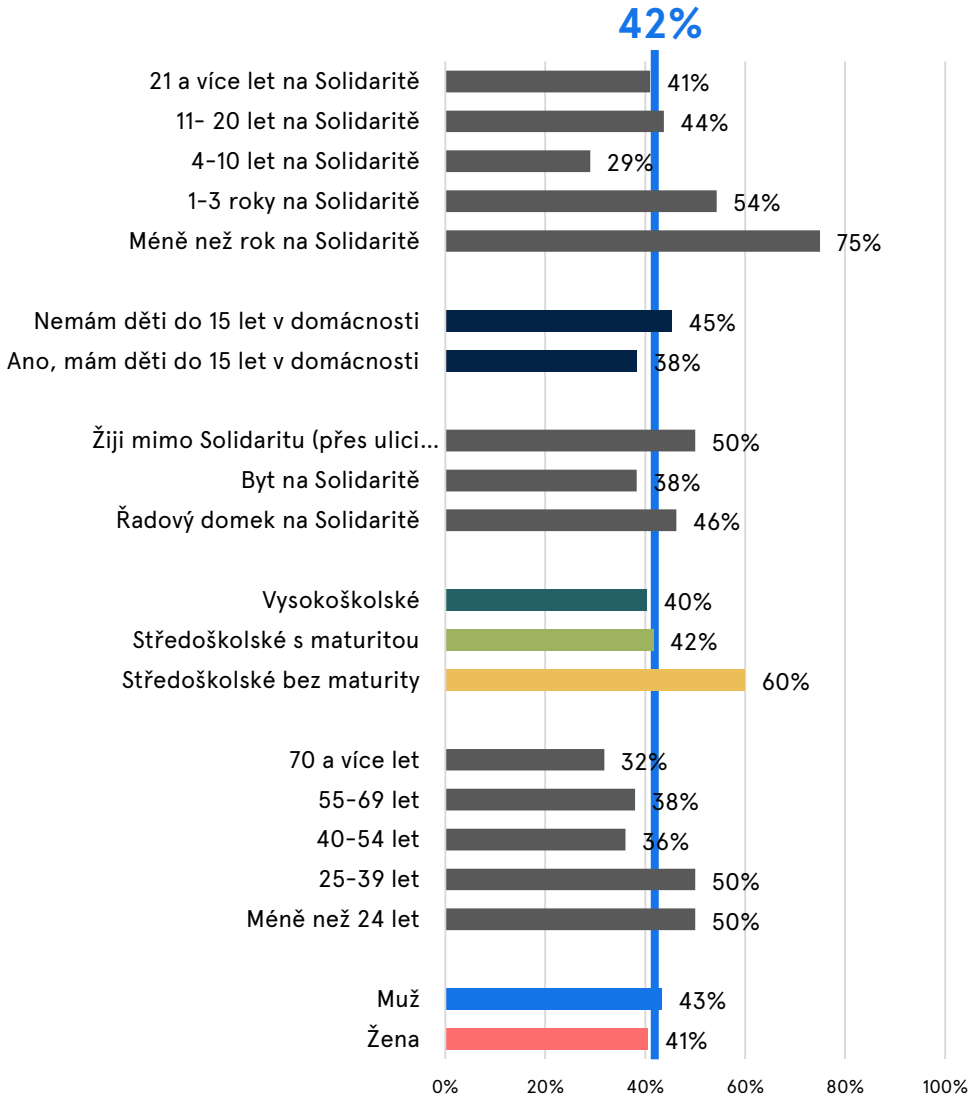
Námět zachování vzrostlých starých stromů se umístil s 60 % podporou na třetím místě. Jedná se o poslední námět s majoritní podporou domácností. Nadprůměrně se námět líbí lidem ve věku 40-54 let (71 %), lidem žijícím na Solidaritě 4-10 let (68 %) a opět absolventům středních škol bez maturity (67 %). Podprůměrně pro projekt hlasovali lidé mladší 24 let (38 %) a lidé žijící mimo Solidaritu (50 %). Námět trochu více podporují muži než ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

4. místo: Zkvalitnění veřejného osvětlení

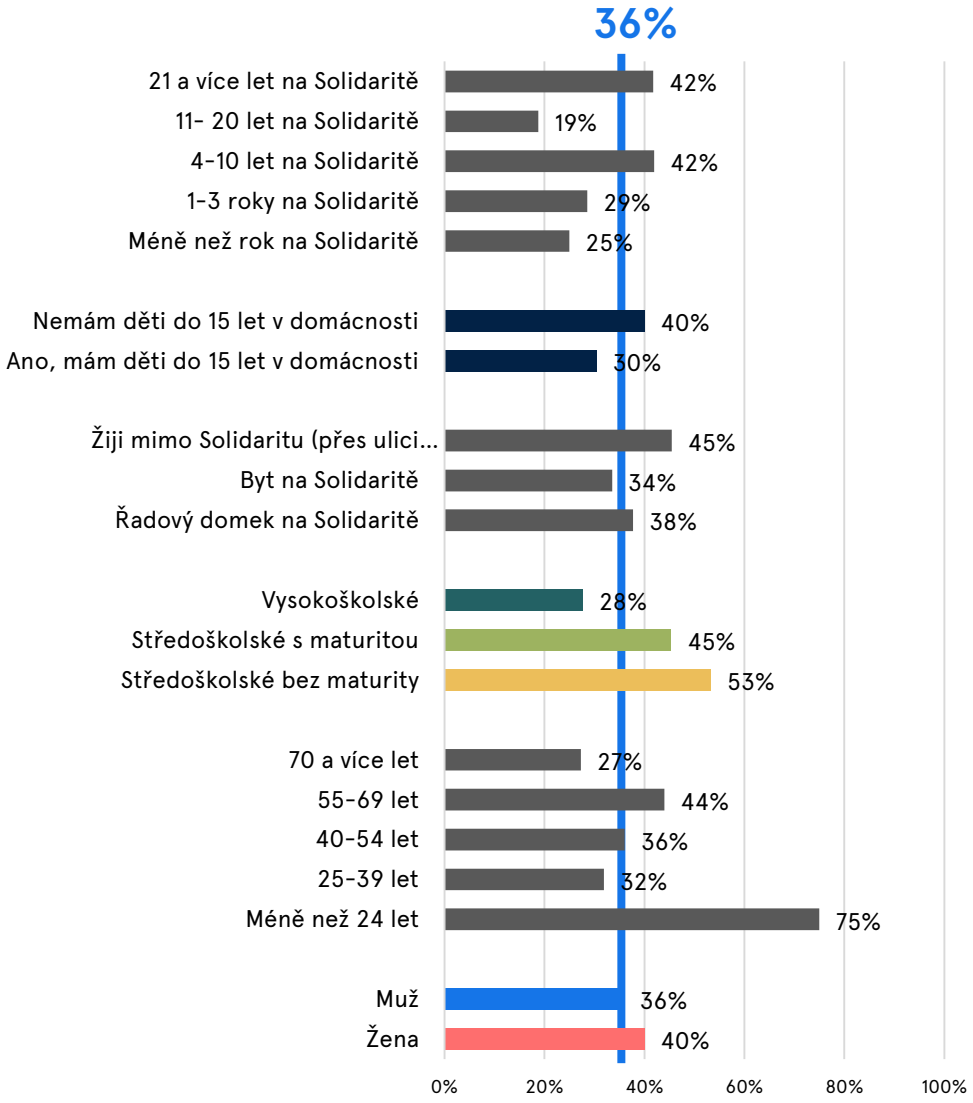
Na čtvrtém místě se umístil projekt zkvalitnění veřejného osvětlení, pro který hlasovalo celkem 42 % domácnosti. Podpora je velmi silná u lidí, kteří žijí na Solidaritě méně než rok (75 %) a osob se středoškolským vzděláním bez maturity (60 %). Podprůměrně námět hodnotí starší věkové skupiny, zejména lidé ve věku 70 a více let (32 %), naopak lidem mladším 39 let se námět líbí nadprůměrně (50 %).



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

5. místo: Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány

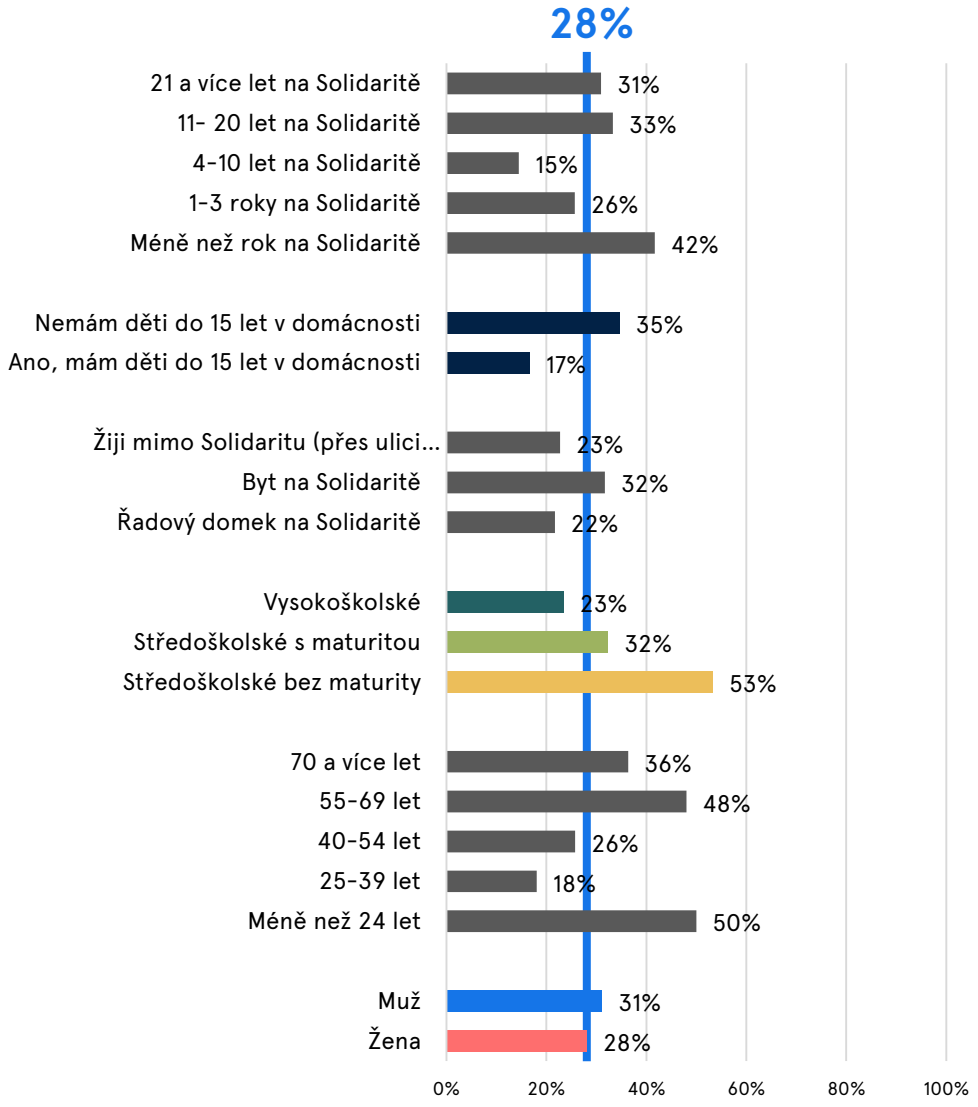
Historickou součástí Parku Na Solidaritě bývala kdysi fontána. Právě vybudování či obnovení vodního prvku je pátým nejoblíbenějším námětem pro architekty. Hlasovalo pro něj celkem 36 % domácnosti. Podpora je silně nadprůměrná u lidí mladších 24 let, kteří projekt chtějí realizovat ve tří čtvrtinové většině (75 % hlasujících). Méně naopak námět podporují domácnosti žijící na Solidaritě 11-20 let (19 %) a vysokoškoláci (28 %). Projekt nepatrně více podporují ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

6. místo: Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)

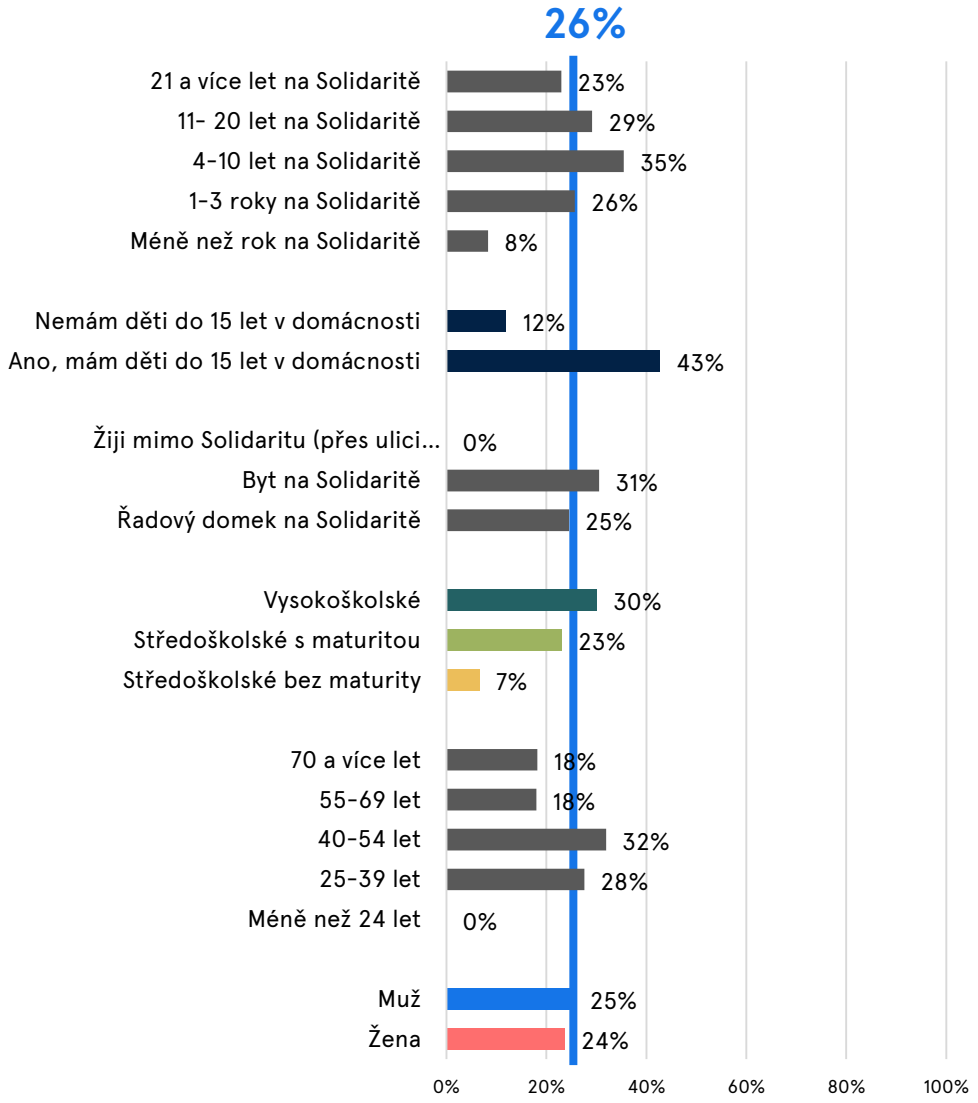
Na šestém místě se v hlasování umístil námět redukce nevzhledné či zanedbané zeleně, pro který hlasovalo celkově 28 % domácnosti. Většinově se projekt líbí lidem se středoškolským vzděláním bez maturity (53 %), velké sympatie má taktéž u osob ve věku 55-69 let (48 %) a mladších 24 let (50 %). Podprůměrnou podporu projekt získal u osob žijících na Solidaritě 4-10 let (15 %) a domácnostem s dětmi (17 %). Námět nepatrně více podporují muži.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

7. místo: Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)

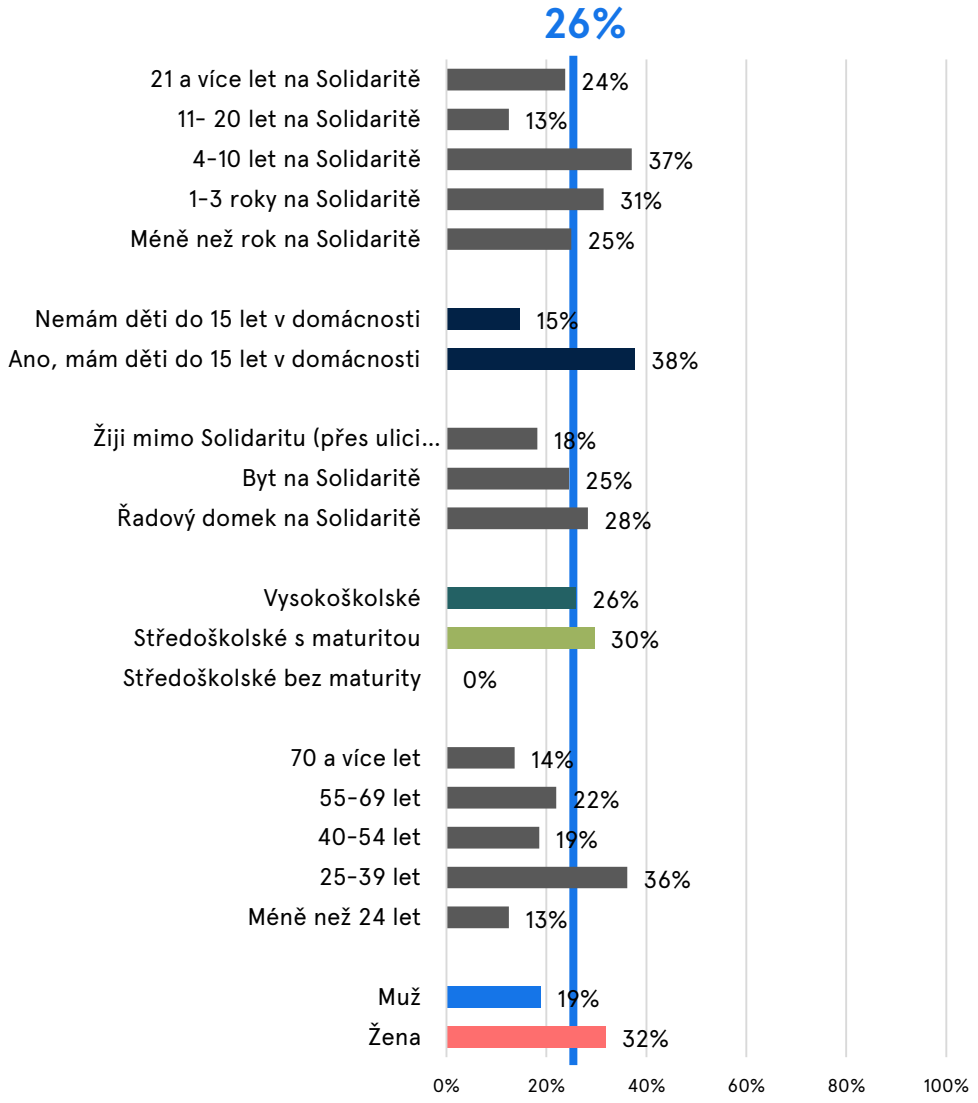
Na sedmém místě v žebříčku nejúspěšnějších námětů se umístil projekt odlehčení dopravy u parku, který získal 26 % hlasů. Nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (43 %), naopak žádnou podporu námět nemá u lidí žijících mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká) a mladších 24 let. Podprůměrně pro projekt hlasovali také středoškoláci bez maturity (7 %). Obliba je takřka srovnatelná u můžu i žen.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

8. místo: Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků

Osmým nejoblíbenějším námětem pro architekty je vybudování nového dětského hřiště či herního prvku v Parku Na Solidaritě, který se těší stejné procentuální podpoře jako sedmý projekt (26 %). Znovu platí, že nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (38 %) Námět se dále nadprůměrně líbí lidem ve věku 25-39 let (36 %), podprůměrně naopak projekt podporují mladší lidé (13 %) a bezdětné domácnosti (15 %). Zcela bez podpory je námět u obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity. Námět podporují více ženy (32 %).



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

Výsledková tabulka

			Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště			Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?				
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25–39 let	40–54 let	55–69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1–3 roky	4–10 let	11– 20 let	21 a více let
		297	160	106	8	116	97	50	22	15	108	166	106	167	22	138	150	12	35	62	48	139
1.	Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	**70%**	73%	68%	25%	72%	74%	62%	77%	73%	65%	73%	66%	73%	68%	74%	65%	67%	80%	73%	63%	68%
2.	Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	**64%**	65%	62%	88%	59%	64%	72%	64%	80%	64%	63%	58%	66%	68%	61%	65%	92%	60%	52%	69%	66%
3.	Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	**60%**	57%	60%	38%	55%	71%	54%	55%	67%	51%	65%	61%	60%	50%	62%	59%	58%	57%	68%	56%	58%
4.	Zkvalitnění veřejného osvětlení	**42%**	41%	43%	50%	50%	36%	38%	32%	60%	42%	40%	46%	38%	50%	38%	45%	75%	54%	29%	44%	41%
5.	Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	**36%**	40%	36%	75%	32%	36%	44%	27%	53%	45%	28%	38%	34%	45%	30%	40%	25%	29%	42%	19%	42%
6.	Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	**28%**	28%	31%	50%	18%	26%	48%	36%	53%	32%	23%	22%	32%	23%	17%	35%	42%	26%	15%	33%	31%
7.	Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	**26%**	24%	25%	0%	28%	32%	18%	18%	7%	23%	30%	25%	31%	0%	43%	12%	8%	26%	35%	29%	23%
8.	Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	**26%**	32%	19%	13%	36%	19%	22%	14%	0%	30%	26%	28%	25%	18%	38%	15%	25%	31%	37%	13%	24%
9.	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	**23%**	24%	20%	-25%	26%	24%	16%	32%	-13%	29%	22%	19%	24%	32%	22%	23%	0%	23%	21%	33%	21%
10.	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	**19%**	23%	15%	0%	27%	16%	18%	0%	13%	16%	23%	24%	17%	23%	28%	10%	33%	11%	26%	23%	16%
11.	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	**18%**	14%	21%	13%	18%	20%	6%	32%	13%	14%	20%	16%	20%	14%	22%	15%	-17%	34%	23%	10%	19%
12.	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	**14%**	15%	11%	-13%	16%	14%	18%	5%	7%	8%	18%	15%	14%	14%	12%	17%	-8%	23%	21%	13%	12%
13.	Zachování a zatraktivnění památníku	**0%**	-3%	5%	13%	-2%	-2%	-2%	27%	0%	1%	-1%	6%	-4%	5%	-4%	4%	8%	-3%	-5%	6%	1%
14.	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	**0%**	-1%	2%	0%	-16%	-2%	32%	23%	0%	5%	-2%	9%	-7%	14%	-11%	11%	-25%	0%	-13%	-8%	11%
15.	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	**-2%**	-6%	5%	13%	-1%	0%	-8%	-9%	7%	-5%	-2%	-11%	4%	0%	-4%	-1%	-8%	3%	0%	6%	-7%
16.	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	**-8%**	-7%	-6%	38%	-4%	-6%	-24%	-27%	-27%	0%	-13%	-7%	-11%	5%	-9%	-5%	-17%	-9%	8%	-13%	-14%
17.	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	**-24%**	-26%	-21%	-63%	-22%	-23%	-20%	-27%	-20%	-19%	-26%	-18%	-27%	-23%	-26%	-20%	-17%	-31%	-29%	-17%	-22%
18.	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	**-24%**	-33%	-21%	-50%	-31%	-22%	-6%	-32%	0%	-26%	-25%	-19%	-26%	-41%	-25%	-23%	-33%	-40%	-32%	-17%	-18%
19.	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	**-30%**	-21%	-39%	13%	-31%	-36%	-20%	-32%	-7%	-25%	-35%	-37%	-30%	5%	-36%	-24%	0%	-54%	-32%	-27%	-27%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

Výsledková tabulka (pokračování)

			Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočinout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zasportovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		297	106	152	134	27	49	91	43	99	92	59	97	106	61	29	204	53	56	39	2	28
1.	Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	68%	75%	71%	81%	61%	73%	60%	70%	75%	69%	73%	65%	72%	72%	68%	79%	75%	85%	100%	68%
2.	Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	63%	70%	60%	59%	45%	63%	53%	65%	71%	59%	58%	67%	61%	76%	61%	74%	73%	69%	100%	64%
3.	Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	58%	63%	57%	56%	55%	57%	51%	60%	54%	73%	53%	61%	62%	69%	61%	53%	54%	64%	100%	75%
4.	Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	44%	41%	37%	41%	47%	52%	47%	38%	51%	31%	43%	40%	51%	31%	43%	47%	43%	44%	50%	36%
5.	Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	32%	38%	26%	37%	27%	41%	26%	36%	37%	39%	27%	41%	41%	38%	34%	36%	34%	33%	50%	46%
6.	Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	35%	34%	16%	22%	29%	25%	23%	15%	39%	34%	14%	36%	26%	41%	24%	36%	36%	41%	0%	39%
7.	Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	12%	27%	47%	22%	27%	41%	49%	29%	20%	15%	40%	20%	18%	21%	30%	15%	18%	15%	50%	11%
8.	Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	19%	20%	41%	30%	14%	20%	23%	36%	18%	20%	33%	26%	16%	14%	25%	19%	20%	18%	-100%	32%
9.	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	26%	20%	20%	22%	16%	20%	16%	22%	23%	29%	21%	26%	16%	31%	25%	17%	14%	18%	0%	21%
10.	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	24%	14%	27%	19%	14%	32%	26%	20%	17%	19%	20%	18%	21%	21%	23%	13%	20%	13%	0%	7%
11.	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	11%	18%	27%	11%	31%	19%	33%	26%	11%	5%	27%	13%	23%	-3%	20%	19%	18%	13%	0%	4%
12.	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	21%	9%	14%	15%	20%	8%	23%	11%	5%	27%	14%	8%	25%	17%	16%	-2%	2%	-3%	50%	21%
13.	Zachování a zatraktivnění památníku	0%	5%	3%	-2%	-4%	2%	0%	9%	-1%	-4%	0%	-3%	0%	3%	0%	-3%	9%	7%	10%	0%	4%
14.	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	0%	0%	-7%	7%	4%	-11%	-14%	3%	0%	7%	-7%	10%	2%	-10%	-2%	8%	5%	5%	-50%	4%
15.	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	8%	-4%	-8%	-19%	-18%	2%	-12%	-8%	7%	0%	-4%	-2%	2%	-3%	-5%	9%	7%	8%	0%	4%
16.	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-7%	-16%	-14%	37%	-10%	-23%	-7%	-5%	-14%	-2%	-4%	-8%	-10%	-17%	-7%	-11%	-11%	-18%	-100%	-11%
17.	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-21%	-28%	-31%	-22%	-16%	-21%	-26%	-21%	-24%	-22%	-28%	-14%	-28%	-31%	-26%	-15%	-14%	-8%	-50%	-7%
18.	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-23%	-16%	-25%	-44%	-29%	-26%	-19%	-28%	-23%	-27%	-27%	-21%	-36%	-7%	-23%	-28%	-25%	-31%	0%	-32%
19.	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-37%	-38%	-33%	-30%	20%	-33%	-33%	-33%	-26%	-27%	-32%	-29%	-23%	-38%	-28%	-40%	-36%	-46%	100%	-39%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Face to Face průzkum během Zažít město jinak
17. září 2016

FACE TO FACE PRŮZKUM

Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Na samém začátku participativního projektu proběhl spolu s informační kampaní dne 17. září na pozadí akce Zažít Solidaritu jinak bleskový průzkum kvality života profesionálními tazateli. Oslovení občané se hlasováním vyjadřovali k 21 otázkám pokrývajících různé (kulturní, environmentální, bezpečnostní, dopravní aj.) aspekty života v dané lokalitě. Díky této aktivitě se podařilo identifikovat hlavní náměty, teze i potenciálně sporné či problematické body pro nadcházející sousedská setkání a poskytnout občanům i organizátorům důležitá fakta o životě na Solidaritě. Cenná data z průzkumu zároveň doplňují výsledky z hlavního hlasování o námětech pro architekty.

Jednodenního průzkumu se zúčastnilo 113 hlasujících, v drtivé většině případů žijících přímo na sídlišti Solidarita. Mezi nejlépe hodnocené body se zařadila zejména dostupnost MHD, kvalita sousedských vztahů a bydlení obecně, negativně byly vnímány naopak možnosti kulturního a sportovního vyžití.

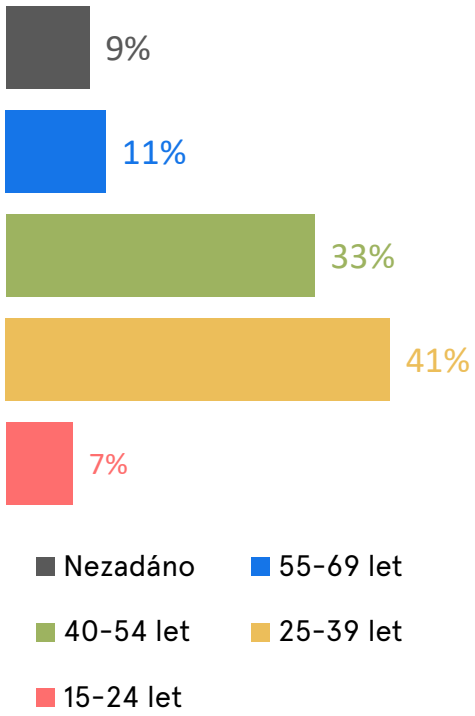
FACE TO FACE PRŮZKUM

Sociodemografické údaje

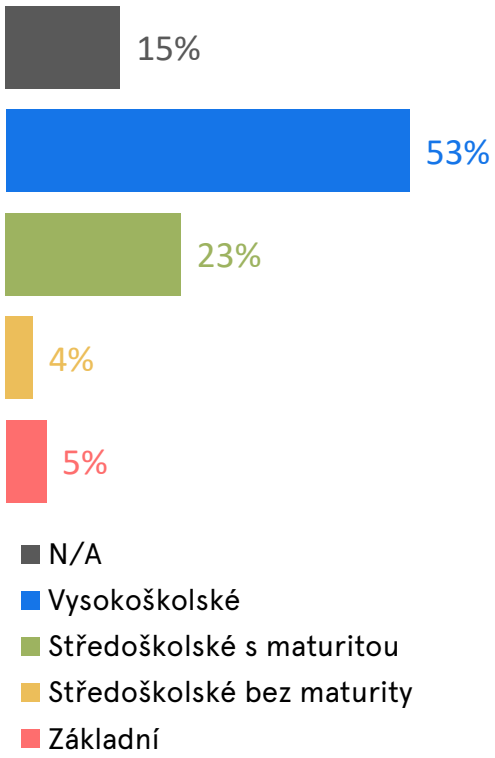
HLASUJÍCÍCH

113

VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ

57 % 43 %

FORMA HLASOVÁNÍ

100 % 0 %

HLASOVACÍCH DNÍ

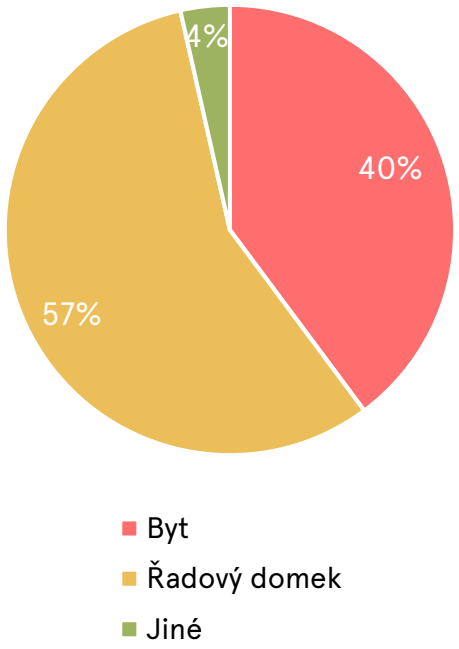
1

Co se Vám na sídlišti Solidarita nejvíce líbí a naopak nejvíce nelíbí?

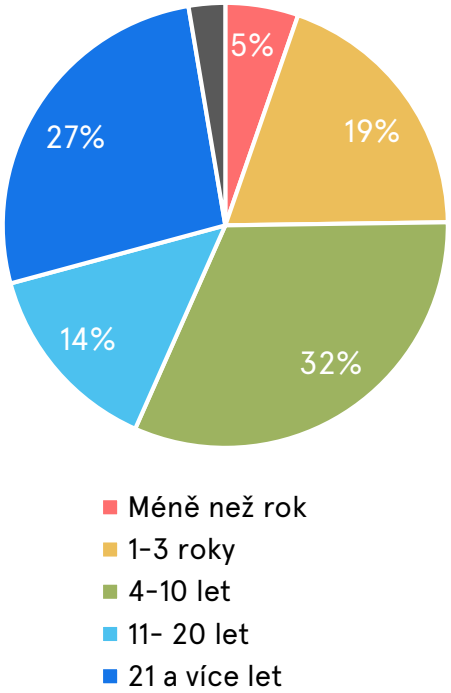
1.	**MHD**	**55%**	-2%	57%
2.	**Sousedské vztahy**	**50%**	0%	50%
3.	**Škola, školka, rodinné centrum**	**49%**	-1%	50%
4.	**Klidné prostředí (bez hluku)**	**48%**	-2%	50%
5.	**Kvalitní bydlení**	**45%**	-1%	46%
6.	**Zahrady ve společném vlastnictví**	**37%**	0%	37%
7.	**Parky/zeleň**	**36%**	-4%	40%
8.	Dětská hřiště	**34%**	-12%	46%
9.	**Bezpečnost**	**31%**	-1%	32%
10.	Lékárna/lékařské služby	**20%**	-1%	21%
11.	Čistota ulic	**18%**	-14%	32%
12.	Dopravní situace	**14%**	-12%	26%
13.	Údržba parku a zeleně	**10%**	-19%	28%
14.	Služby (pošta, bankomat, holič...)	**8%**	-11%	19%
15.	Obchody	**8%**	-9%	17%
16.	Veřejné osvětlení	**6%**	-8%	14%
17.	Kvalita vzduchu	**-5%**	-27%	21%
18.	Kulturní vyžití	**-9%**	-26%	17%
19.	Bar, kavárna, restaurace	**-10%**	-21%	12%
20.	Parkování	**-14%**	-24%	10%
21.	Sportovní vyžití	**-18%**	-31%	13%

Doplňující otázky

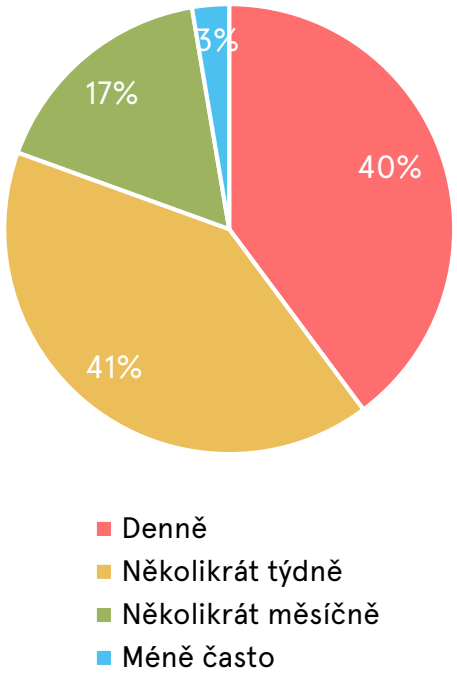
BYDLÍTE NA SOLIDARITĚ V BYTĚ NEBO V ŘADOVÉM DOMKU?



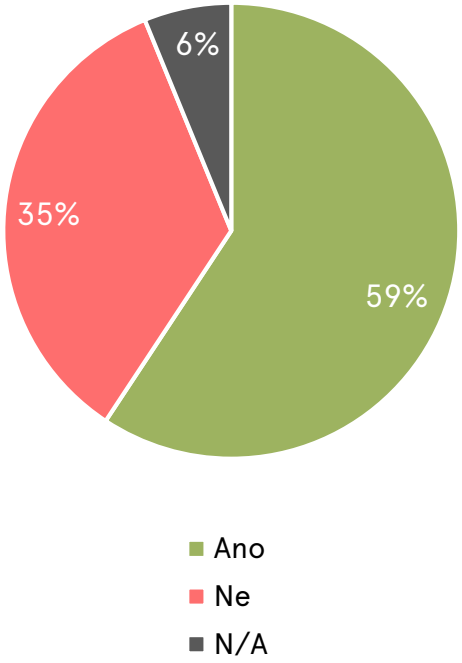
JAK DLOUHO ŽIJETE NA SOLIDARITĚ?



JAK ČASTO PARK NAVŠTĚVUJETE?

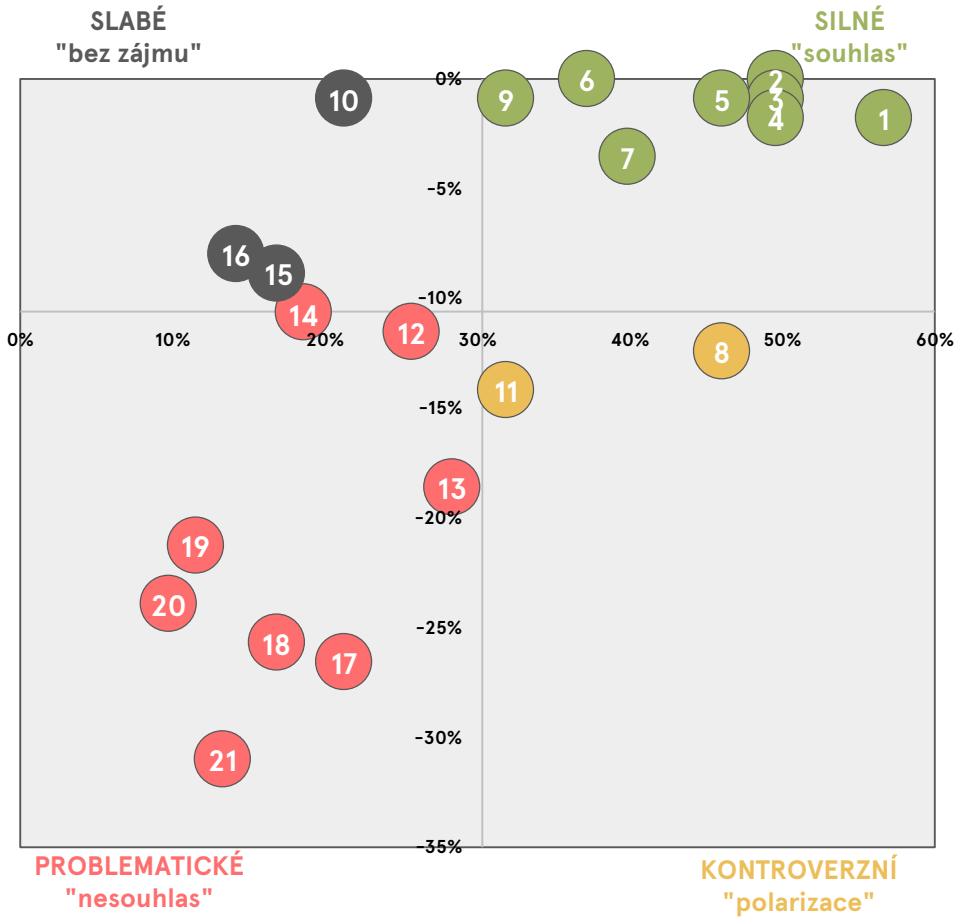


ŽIJÍ VE VAŠÍ DOMÁCNOSTI DĚTI POD 15 LET?



SWOT Analýza

	Silné	+	-
1	MHD	57%	-2%
2	Sousedské vztahy	50%	0%
3	Škola, školka, rodinné centrum	50%	-1%
4	Klidné prostředí (bez hluku)	50%	-2%
5	Kvalitní bydlení	46%	-1%
6	Zahrady ve společném vlastnictví	37%	0%
7	Parky/zeleň	40%	-4%
9	Bezpečnost	32%	-1%
	Kontroverzní		
8	Dětská hřiště	46%	-12%
11	Čistota ulic	32%	-14%
	Slabé		
10	Lékárna/lékařské služby	21%	-1%
15	Obchody	17%	-9%
16	Veřejné osvětlení	14%	-8%
	Problematické		
12	Dopravní situace	26%	-12%
13	Údržba parku a zeleně	28%	-19%
14	Služby (pošta, bankomat, holič...)	19%	-11%
17	Kvalita vzduchu	21%	-27%
18	Kulturní vyžití	17%	-26%
19	Bar, kavárna, restaurace	12%	-21%
20	Parkování	10%	-24%
21	Sportovní vyžití	13%	-31%



Výsledková tabulka

			Pohlaví		Věk				Vzdělání				Bydliště			Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Jak často v parku?			
		Celkem	Žena	Muž	15-24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	Základní	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Byt na Solidaritě	Řadový domek na Solidaritě	Jiné	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často
		113	64	49	8	46	37	12	6	4	26	60	45	64	4	67	39	6	22	36	16	30	3	45	46	19	3
1.	MHD	55%	48%	63%	63%	54%	57%	42%	67%	50%	58%	55%	62%	48%	75%	57%	56%	33%	64%	58%	69%	40%	67%	64%	54%	42%	0%
2.	Sousedské vztahy	50%	58%	39%	75%	57%	38%	42%	33%	75%	38%	52%	51%	48%	50%	48%	51%	50%	64%	42%	31%	60%	33%	49%	50%	58%	0%
3.	Škola, školka, rodinné centrum	49%	47%	51%	88%	43%	43%	75%	83%	100%	54%	37%	58%	44%	25%	49%	51%	67%	73%	36%	44%	50%	0%	47%	46%	53%	100%
4.	Klidné prostředí (bez hluku)	48%	44%	53%	63%	48%	57%	25%	50%	25%	58%	45%	44%	47%	100%	49%	46%	33%	68%	56%	44%	23%	100%	42%	54%	47%	33%
5.	Kvalitní bydlení	45%	53%	35%	13%	52%	46%	42%	33%	25%	46%	50%	40%	48%	50%	51%	41%	50%	32%	47%	25%	63%	33%	58%	43%	26%	0%
6.	Zahrady ve společném vlastnictví	37%	33%	43%	25%	39%	32%	42%	0%	50%	46%	37%	24%	47%	25%	34%	38%	33%	32%	36%	38%	43%	33%	33%	35%	47%	67%
7.	Parky/zeleň	36%	39%	33%	25%	37%	38%	17%	33%	25%	12%	48%	33%	36%	75%	39%	36%	17%	32%	36%	44%	37%	67%	36%	39%	37%	0%
8.	Dětská hřiště	34%	20%	51%	0%	17%	51%	50%	33%	50%	46%	27%	36%	31%	50%	36%	33%	17%	14%	44%	31%	37%	67%	29%	41%	32%	0%
9.	Bezpečnost	31%	25%	39%	25%	37%	35%	17%	17%	25%	38%	32%	33%	31%	0%	34%	26%	50%	27%	22%	44%	37%	0%	36%	28%	26%	33%
10.	Lékárna/lékařské služby	20%	27%	12%	13%	28%	19%	0%	0%	0%	15%	23%	16%	27%	-25%	16%	26%	17%	27%	14%	31%	23%	-33%	13%	28%	16%	33%
11.	Čistota ulic	18%	14%	22%	50%	17%	14%	17%	0%	25%	12%	25%	29%	9%	25%	12%	26%	33%	45%	8%	19%	3%	33%	20%	22%	0%	33%
12.	Dopravní situace	14%	14%	14%	0%	13%	8%	25%	0%	50%	-4%	17%	2%	20%	50%	10%	21%	0%	0%	6%	44%	20%	33%	16%	9%	21%	33%
13.	Údržba parku a zeleně	10%	13%	6%	-13%	15%	11%	0%	17%	-50%	4%	13%	9%	11%	0%	7%	10%	-33%	-9%	17%	19%	17%	33%	7%	11%	21%	-33%
14.	Služby (pošta, bankomat, holič...)	8%	11%	4%	-13%	9%	3%	0%	-33%	-25%	-8%	12%	7%	11%	-25%	6%	10%	0%	14%	6%	13%	10%	-33%	0%	13%	5%	67%
15.	Obchody	8%	11%	4%	13%	11%	3%	0%	0%	-25%	4%	3%	11%	8%	-25%	3%	8%	0%	5%	19%	6%	0%	0%	-4%	17%	11%	33%
16.	Veřejné osvětlení	6%	5%	8%	13%	7%	3%	17%	0%	25%	8%	3%	13%	2%	0%	4%	3%	33%	0%	3%	13%	7%	0%	7%	4%	11%	0%
17.	Kvalita vzduchu	-5%	6%	-20%	13%	-20%	3%	25%	0%	50%	12%	-7%	-24%	8%	0%	3%	-15%	-17%	5%	-8%	0%	-10%	0%	4%	-13%	0%	-67%
18.	Kulturní vyžití	-9%	-9%	-8%	0%	-11%	-14%	-8%	0%	-25%	-12%	-8%	2%	-17%	0%	-12%	-8%	-33%	-14%	3%	-6%	-20%	33%	-13%	-9%	-5%	33%
19.	Bar, kavárna, restaurace	-10%	-6%	-14%	0%	-7%	-5%	-17%	0%	-25%	19%	-17%	-2%	-16%	0%	-4%	-18%	0%	5%	-22%	-19%	-3%	0%	-7%	-9%	-21%	0%
20.	Parkování	-14%	-11%	-18%	-38%	-13%	-3%	-8%	-17%	-50%	-12%	-7%	-18%	-8%	-75%	-7%	-23%	0%	-18%	-14%	-13%	-7%	-100%	-11%	-13%	-26%	0%
21.	Sportovní vyžití	-18%	-25%	-8%	-13%	-22%	-16%	8%	17%	0%	-19%	-15%	-16%	-19%	-25%	-21%	-15%	-17%	-9%	-8%	-19%	-33%	-33%	-18%	-26%	-5%	33%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny | Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

První sousedské setkání
2. října 2016

První sousedské setkání 2. října 2016

„Solidarita je poslední park, kde se nic dlouho nedělalo. Nemějte však plané naděje, že za rok se celý projekt uskuteční. Je to běh na delší trať, povolovací řízení trvají velmi dlouho." S těmito slovy začalo první sousedské setkání k možné revitalizaci parku Na Solidaritě. Na tomto setkání zazněly mimo jiné tyto komentáře:

„Nevyužitý potenciál."

„Vzrostlá zeleň, která působí velice dobře na naše smysly."

„Hlavně žádný modrý zóny!"

„Jehličnany už tam jsou a vůbec nechápeme, proč tradice vysazování stromů za nově narozené děti je právě tady. Vůbec nevidíme spojení."

„My bychom v rámci zklidnění dopravy chtěli více přechodů. Aby byl park více integrální součástí okolí. Parkovací zálivy umožňují parkování s lepším přecházením a propustností do cukrárny"

„Psy bychom řešili instalováním sáčků na sběr exkrementů. Je tu jen jeden, je to málo."

„Tady spí bezdomovci. Bezdomovci jsou v pohodě, oni jsou jako tak nějak hodný."

„Přesně tam, co jsou ty jehličnany, byla kašna a je tam zdroj vody. Takže pokud je ještě v pohodě, dorazí ho kořeny."

První a druhý stůl se shoduje v rozdělení parku na jižní a severní část - shodně hodnotí (první kritizuje vzhled a nefunkčnost severní, druhý funkčnost jižní části). Pak se přidává i třetí stůl: kritizuje nepropojenost severní a jižní části.

SOUSEDSKÉ SETKÁNÍ

První sousedské setkání 2. října 2016

Během setkání proběhlo interaktivní cvičení, které mělo za úkol získat od zástupců komunity názor na nejpozitivnější a naopak nejpalčivější vlastnosti zmíněného veřejného prostoru. Nejprve byli vyzváni, aby napsali na papír, co se jim na prostoru nejvíce líbí/vyhovuje nebo naopak nelíbí/nevyhovuje. Následně byly papírky rozděleny do kategorií a účastnící dali body těm, které hodnotili jako nejdůležitější.

+		–	
Park = přirozené centrum Park = centrální prostor pro setkávání Komunita - prostor pro setkávání	13	Auta, provoz Doprava Moc aut, a dopravy v okolí	21
Zeleň Vzrostlá zeleň působí dobře na naše smysly Vzrostlé stromy, přírodní park	13	Severní část neudržovaná Nepropojení jižní a severní části Nedostatek odpočinkových a hracích prvků (severní, nejen pro děti)	13
Obchody, služby Dobrá poloha-služby Občanská vybavenost (obchody, kavárna, hospoda, divadlo)	8	Není osvětlený	13
Jižní část je funkční (relativně)	5	Chybí centrální bod (přímo v parku)	5
Rozlehlost parku (vzdušnost) Rozlehlý, vzdušný	0	Špinavý neupravené komunikace (cestičky)	5
		Málo prvků pro děti	4
		Reklamy na lavičkách	4
		Znečištění psy	4

SOUSEDSKÉ SETKÁNÍ

První sousedské setkání 2. října 2016

V další fázi rezidenti nejprve napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

+

Zachovat podium a prostor pro akce
Máme rádi jasan v severní části
V severní části je volný park
Líbí se břízy, houpací sítě
Líbí se centrální prostor parku - molo
Středová plocha s podiem
Líbí se struktura chodníky jižní části
Jižní část parku = pohodová

-

Šatlava - NON-stop provoz
Retardéry chybějí
Zklidnění dopravy (přechody, retardéry, parkovací zálivy)
Moc aut
Parkování proč?
Severní část: průchodnost, bezpečnost (cesty osvětlení lavičky)
Přehlcená doprava všude
Chybí cvičiště pro psy (i kvůli tomu, aby se přesunuli psi z jižní části do severní, kvůli exkrementům)

-

Přechod pro chodce
Jižní část (kvalita cest, osvětlení)
Chybí fontána
Voda-obnovit
Chybí vodní prvek
Chybí vodní plocha
Chybí sportovní prvky pro dospělé v parku
Chybí pěší zóna parkem cukrárnou a kinem
Tma pod stromy
Špína a neudržovanost (severní část)
Vybavenost severní části (nedostatečná)
Chybí propojení severní a jižní části parku
Nedostatek stojanů se sáčky pro sběr psích exkrementů
Chybí dětské prolézačky, hřiště
Nové kamenné lavičky se nelíbí, navíc to očůrávají psi
U cukrárny oplotit prostor plůtkem do 50 centimetrů kvůli psům
Jehličnany nové i staré
Zeleň volit přiměřeně (nevysazovat nové stromky když se někdo narodí, už je stromů dostatek) Nerovnoměrně tráva pod smrky

Druhé sousedské setkání
17. října 2016

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

Na rozdíl od prvního setkání (kterého se zúčastnilo přibližně 17 občanů), přišli na druhé setkání jen 3 občané (+ zástupci architektů, kteří budou dělat návrhy revitalizace + zástupci Prahy 10 + televize). Avšak i nízká účast může být příležitost, jelikož o to více se individuálně v druhém cvičení diskutovalo o návrzích a v závěru i o tom co vzešlo z prvního setkání. Následující komentáře zazněly na tomto setkání:

„Lidé používají park jako spojnici k obchodům, spíše tranzitní využití, mnoho jiných parků i zeleně, dostatek vyžití pro děti v okolí (dětská hřiště v okolí) i pro sport."

„Cesty jsou nesmysl v parku (zejména v severní části), chybí promyšlená infrastruktura - vyšlapaná cesta jde vidět i na satelitu a vede z hospody do hospody."

„Výhoda parku je, že je malý a účinný."

„Parku chybí přidaná hodnota, která by byla pro všechny."

„Jedna strana obchod, druhá park, ale bez interakce."

„Chybí koncepce, bez jasného vymezení, park se nám líbí, ale nevíme proč."

„Stejně jako celé Strašnice se i park stává po setmění strašidelným."

„Letní kino v parku!"

„Líbí se mi, když lidé dotváří identitu svému okolí... využijme památník a udělejme z něj symbol parku a chránič zad."

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

Na druhém setkání opět proběhla cvičení pro občany dle stejného klíče. Nejprve byli účastnici vyzváni, aby napsali na papír, co se jim na prostoru nejvíce líbí/vyhovuje nebo naopak nelíbí/nevyhovuje. Následně byly papírky rozděleny do logických kategorií a účastníci dali body těm, které hodnotili jako nejdůležitější.

+		-	
"Vzrostlá zeleň (jen špatná údržba"	7	"Chybějící koncepce.- bez jasného funkčního rozdělení" + "chybí přidaná hodnota (náplň) parku pro všechny věkové skupiny"	6
"Ideální umístění parku"	5	"Nepropojenost parku se službami v jeho okolí"	4
"Občanská vybavenost v okolí"	4	"Chybí střední shromažďovací prostor pro akce a setkání přímo v ploše parku"	4
"Dostupnost MHD"	1	"Příliš rušná doprava v okolí parku + parkování"	3
"Chybí dětské hřiště" (pozn. je jich prý v okolí dost a park je spíš tranzitní, absence je ok)	1	"Nelogické a zanedbané cesty"	1

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

V druhém cvičení účastnici napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

Parkoviště v severu chybí (návrh přesunutí dopravy a parkoviště)
Chybí rozdělení na kulturní (jižní) a sportovní (severní) část
Přemístění pomníku do střední části - návrh na využit zapomenutého památníku jeho přemístěním do středu severní části a vybudování infrastruktury kolem
Hřiště na pétanque - třeba v horní části
Osvětlení a designové světelné prvky
Detašované sezení od kaváren a vináren v okolí - návrh na propojení prostoru u obchodů v jižní části s parkem
Chybí "tekoucí voda v parku"
Chybí "dva centrální body (v obou částech parku)
Chybí "letní kino v parku"
Chybí "pěší zóna (zrušit parkování)" v jižní části

Změňte svůj Park Na Solidaritě: Hlasování o architektonických studiích

10.- 24. října 2017

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Sociodemografické údaje

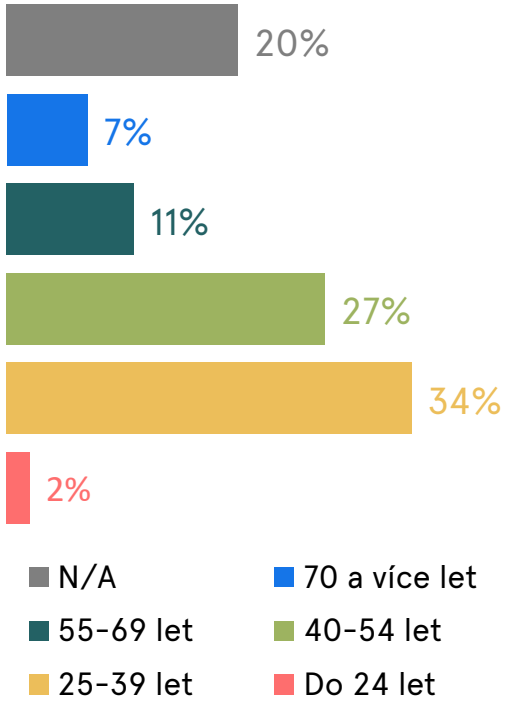
HLASUJÍCÍCH

205

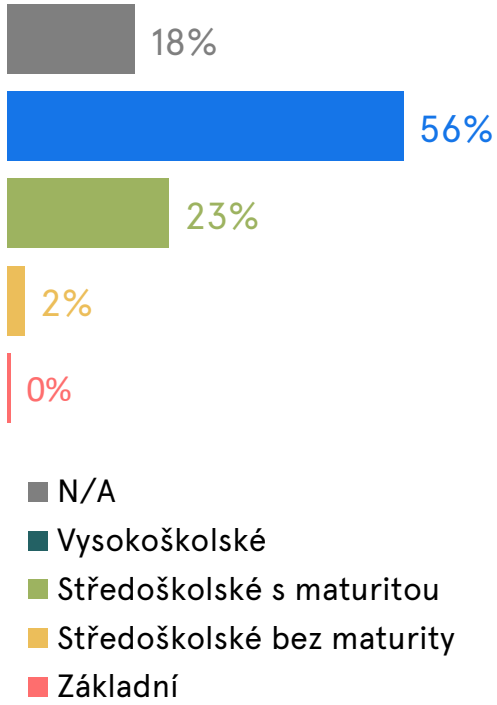
FORMA HLASOVÁNÍ

100 % 0 %

VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ

63 % 37 %

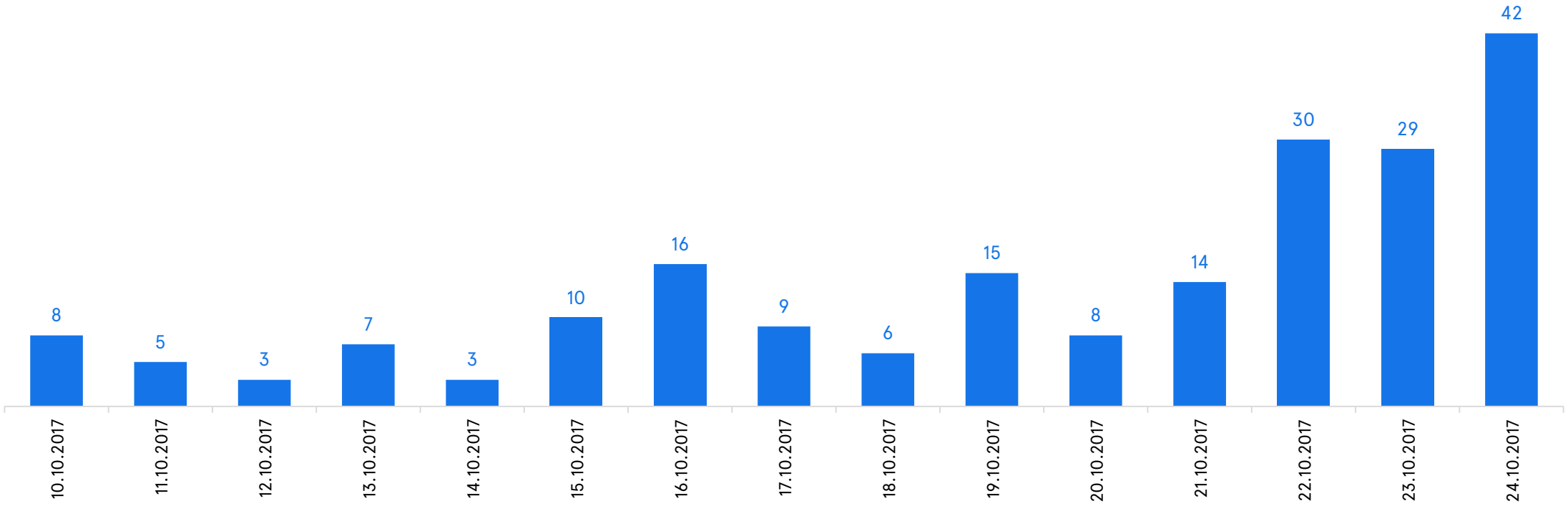
JINÉ: 2 N/A: 29

HLASOVACÍCH DNÍ

15

10.10.-24.10.2017

Počet hlasujících po dnech



Hlasování o architektonických studiích

Základní výsledky

Jak podle vás studie ateliéru Land05 řeší následující témata?

1.	Řešení zeleně	61%	-1%	63%
2.	Vodní prvek/fontána	45%	-7%	52%
3.	Mobiliář a vybavení parku	38%	-9%	46%
4.	Zvýšené křižovatky	32%	-3%	36%
5.	Mobiliář - herní prvky	31%	-10%	41%
6.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	-3%	23%
7.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	19%	-11%	30%
8.	Řešení dopravy a parkování	18%	-12%	30%
9.	Propojení parku s divadlem	17%	-12%	29%
10.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	16%	-3%	20%
11.	Povrchy cest	13%	-3%	17%
12.	Trasování pěších cest parkem	8%	-10%	18%

Jak podle vás studie ateliéru TERRA FLORIDA řeší následující témata?

1.	Vodní prvek/fontána	37%	-6%	42%
2.	Zvýšené křižovatky	35%	-3%	38%
3.	Trasování pěších cest parkem	34%	-3%	37%
4.	Řešení zeleně	33%	-1%	34%
5.	Propojení parku s divadlem	32%	-9%	41%
6.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	31%	-5%	36%
7.	Mobiliář a vybavení parku	23%	-9%	32%
8.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	-3%	23%
9.	Řešení dopravy a parkování	19%	-10%	29%
10.	Mobiliář - herní prvky	13%	-15%	28%
11.	Povrchy cest	12%	-2%	14%
12.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	11%	-2%	13%

Jak podle vás studie ateliéru Roháč Stratil řeší následující témata?

1.	Řešení zeleně	38%	-2%	40%
2.	Vodní prvek/fontána	33%	-6%	40%
3.	Zvýšené křižovatky	28%	-4%	32%
4.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	26%	-4%	30%
5.	Povrchy cest	26%	0%	26%
6.	Mobiliář a vybavení parku	22%	-6%	28%
7.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	16%	-13%	28%
8.	Trasování pěších cest parkem	14%	-7%	21%
9.	Mobiliář - herní prvky	13%	-14%	26%
10.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	11%	-4%	16%
11.	Propojení parku s divadlem	7%	-17%	24%
12.	Řešení dopravy a parkování	-20%	-33%	13%

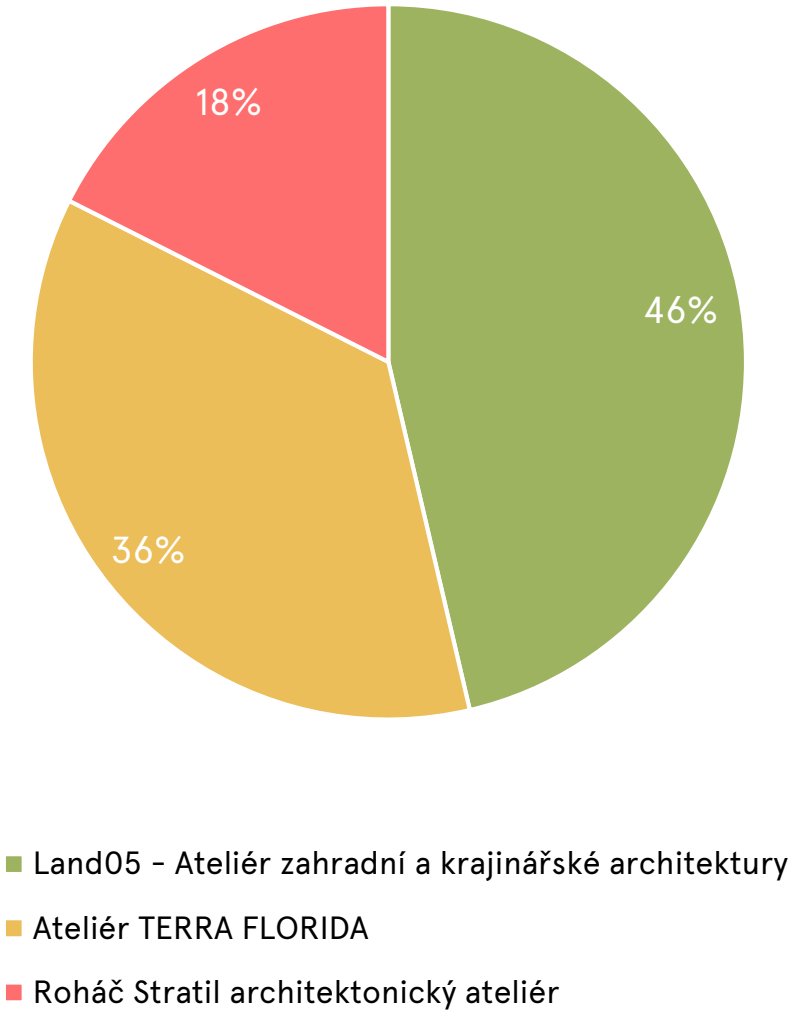
Jaká z hodnocených témat jsou pro vás obecně nejdůležitější?

1.	Řešení zeleně	56%	-1%	58%
2.	Řešení dopravy a parkování	51%	-5%	57%
3.	Mobiliář a vybavení parku	43%	-4%	47%
4.	Zvýšené křižovatky	42%	-3%	45%
5.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	-3%	39%
6.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	34%	-8%	42%
7.	Vodní prvek/fontána	28%	-4%	32%
8.	Propojení parku s divadlem	26%	-12%	39%
9.	Trasování pěších cest parkem	18%	-6%	23%
10.	Mobiliář - herní prvky	17%	-11%	28%
11.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	14%	-19%	32%
12.	Povrchy cest	11%	-8%	19%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

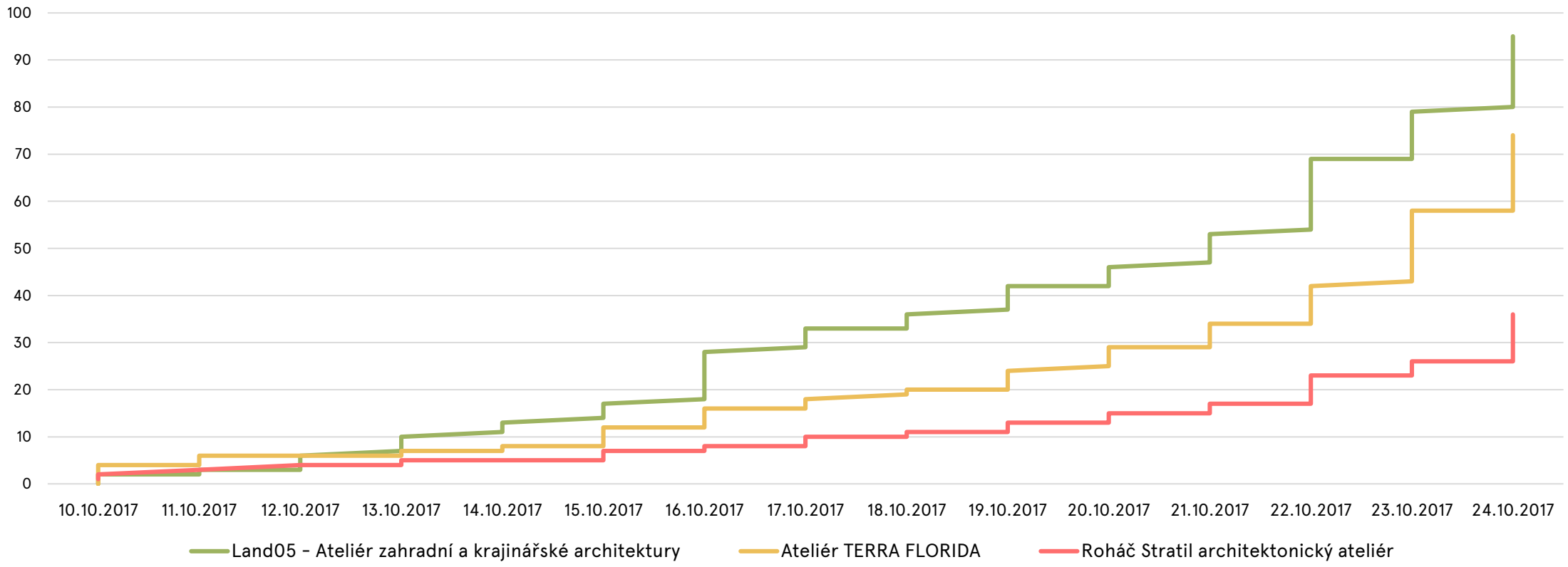
Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

1. Land05 - Ateliér zahradní a krajinářské architektury **46%**
2. Ateliér TERRA FLORIDA **36%**
3. Roháč Stratil architektonický ateliér **18%**



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?
Počet hlasů po dnech



Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

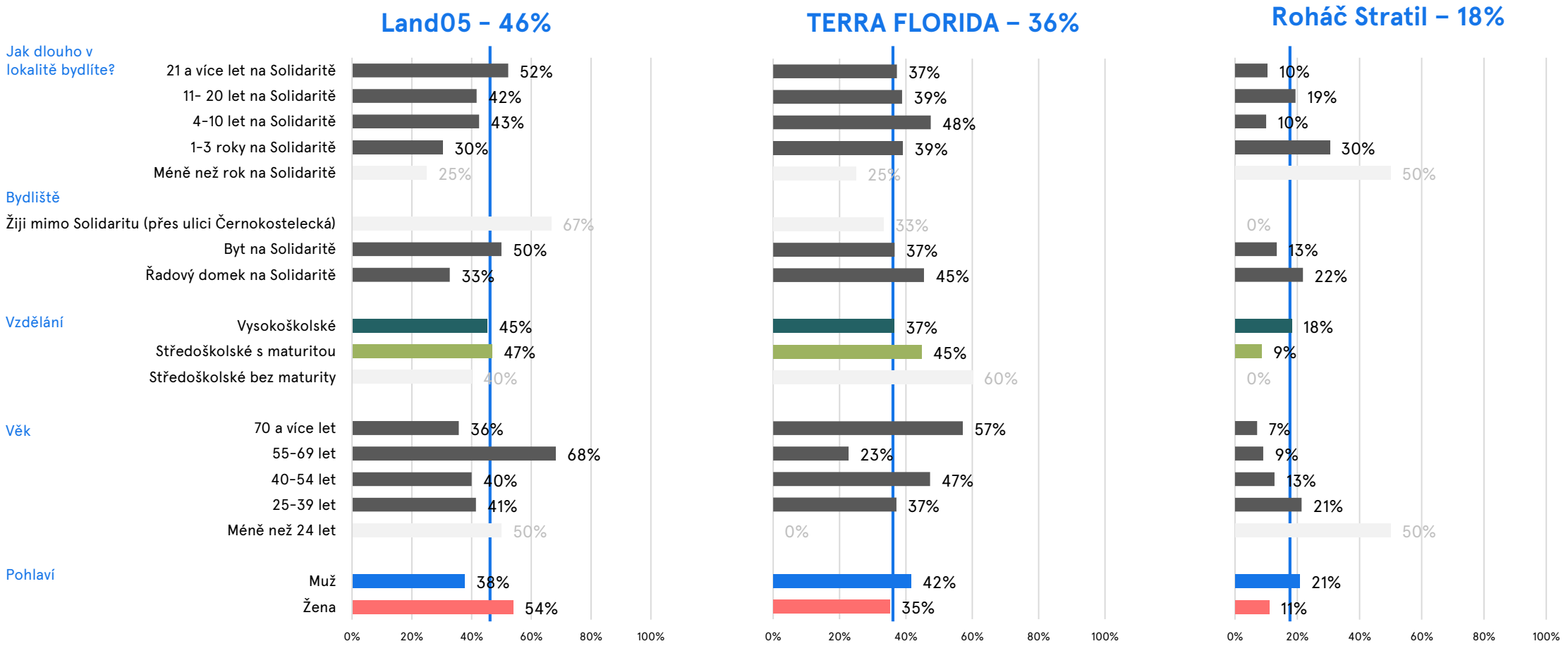
Studie ateliéru Land05 výrazně zvítězila v řešení zeleně (61 % oproti 33 % TERRA FLORIDA a 38% Roháč Stratil). Silným prvkem je i mobiliář a vybavení parku (38 % oproti 23 % TERRA FLORIDA a 22 % Roháč Stratil), či vodní prvek/fontána tohoto ateliéru (45 % oproti 37 % TERRA FLORIDA a 33 % Roháč Stratil). Návrhům propojení jižní a severní strany parku, propojení parku s divadlem a trasování pěších cest parkem ateliéru TERRA FLORIDA lidé vyjádřili vyšší podporu než u ostatních řešení. Povrchy cest ateliéru Roháč a Stratil získali 26 % oproti 13 % Land05 a 12 % TERRA FLORIDA.

Na dalším slidu vidíme, že největší podpoře se studie ateliéru Land05 těšila u obyvatel, kteří na Solidaritě žijí již 21 a více let, mezi těmi co žijí v bytě, a ve věkové kategorii 55–69 let. Studii ateliéru TERRA FLORIDA vyjádřili největší podporu lidé žijící na Solidaritě 4-10 let, žijící v řadovém domku, a ti ve věku 70 let a více. Studie ateliéru Roháč Stratil nejvíce zaujala obyvatele, kteří na Solidaritě nestrávili ještě ani čtyři roky a ve věku do 40 let.

	Důležitost kritéria	Land05	TERRA FLORIDA	Roháč Stratil
Řešení zeleně	56%	61%	33%	38%
Řešení dopravy a parkování	51%	18%	19%	-20%
Mobiliář a vybavení parku	43%	38%	23%	22%
Zvýšené křižovatky	42%	32%	35%	28%
Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	19%	31%	16%
Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	34%	20%	20%	26%
Vodní prvek/fontána	28%	45%	37%	33%
Propojení parku s divadlem	26%	17%	32%	7%
Trasování pěších cest parkem	18%	8%	34%	14%
Mobiliář - herní prvky	17%	31%	13%	13%
Zohlednění současné podoby a kvalit parku	14%	16%	11%	11%
Povrchy cest	11%	13%	12%	26%

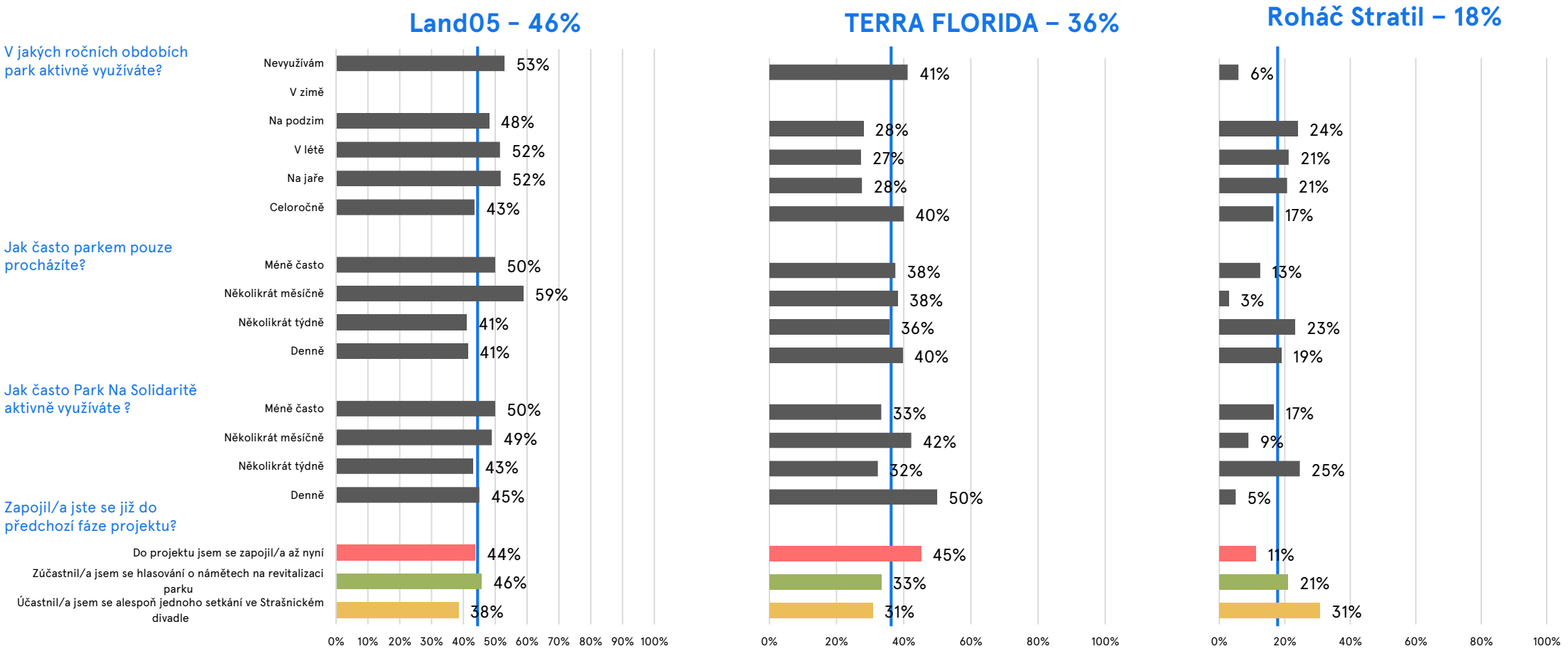
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

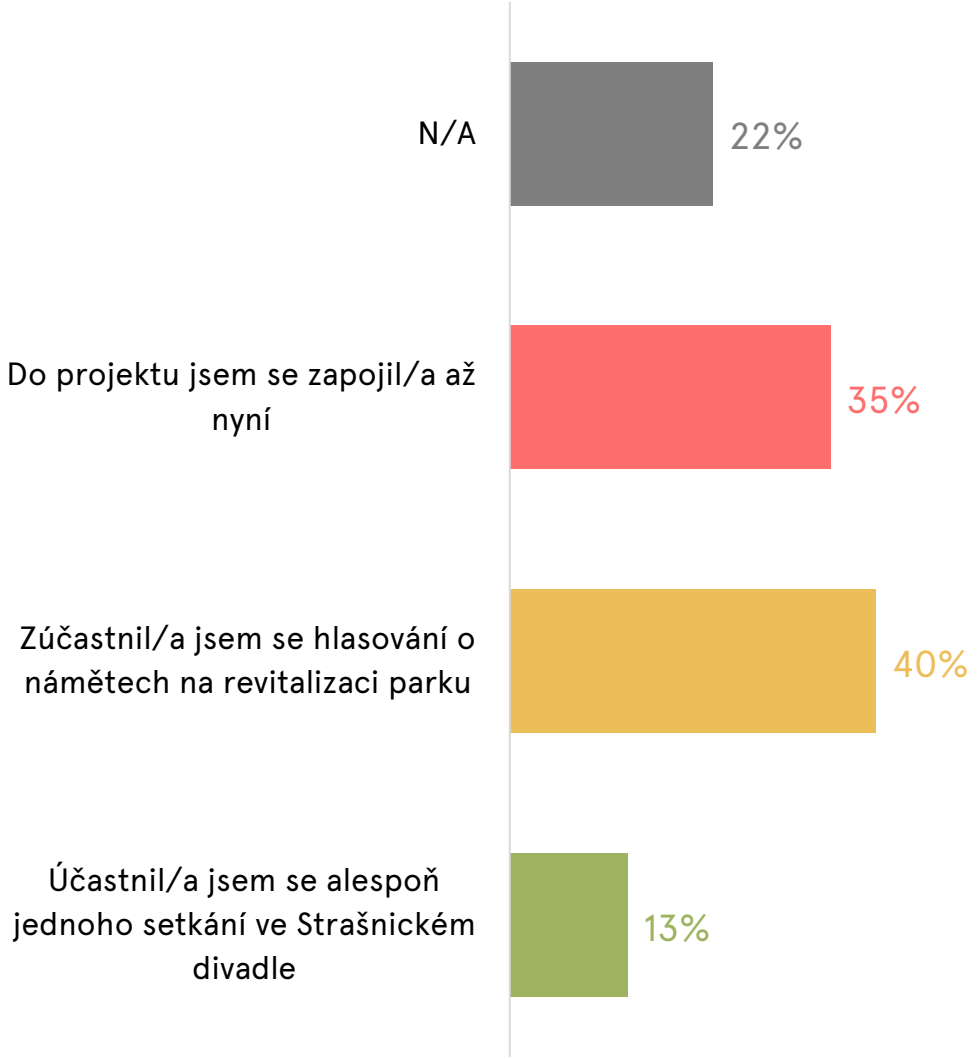


Hlasování o architektonických studiích

Výsledky doplňujících otázek

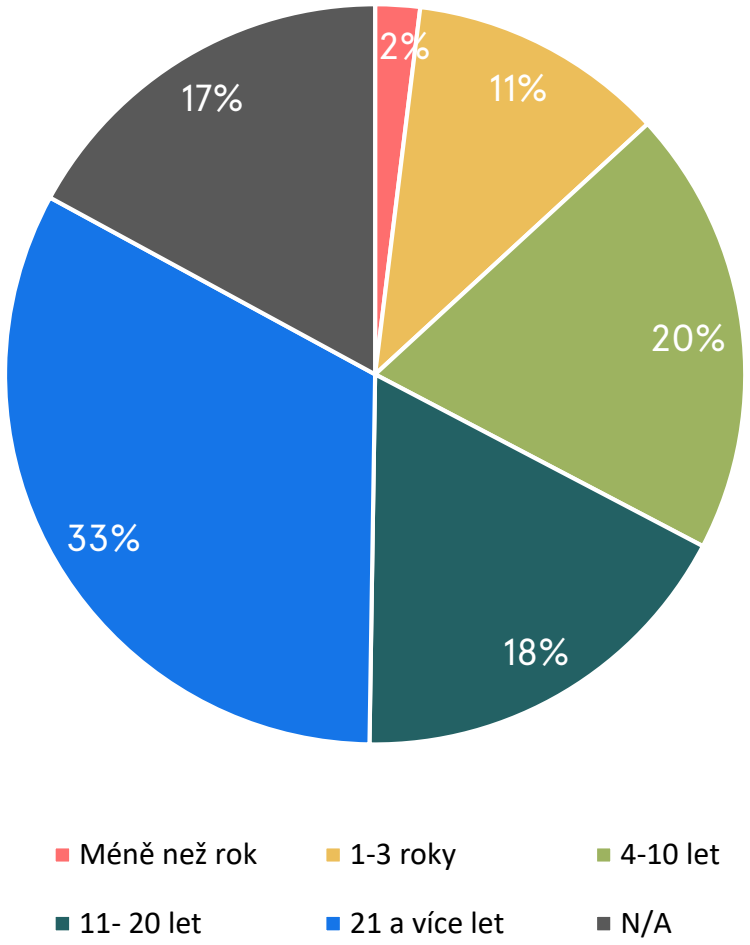
Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?

Z respondentů se 13% účastnilo aspoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle, 40% se zúčastnilo hlasování o námětech na revitalizaci parku. Do projektu se zapojilo až nyní 35% respondentů, 22% jich neodpovědělo.



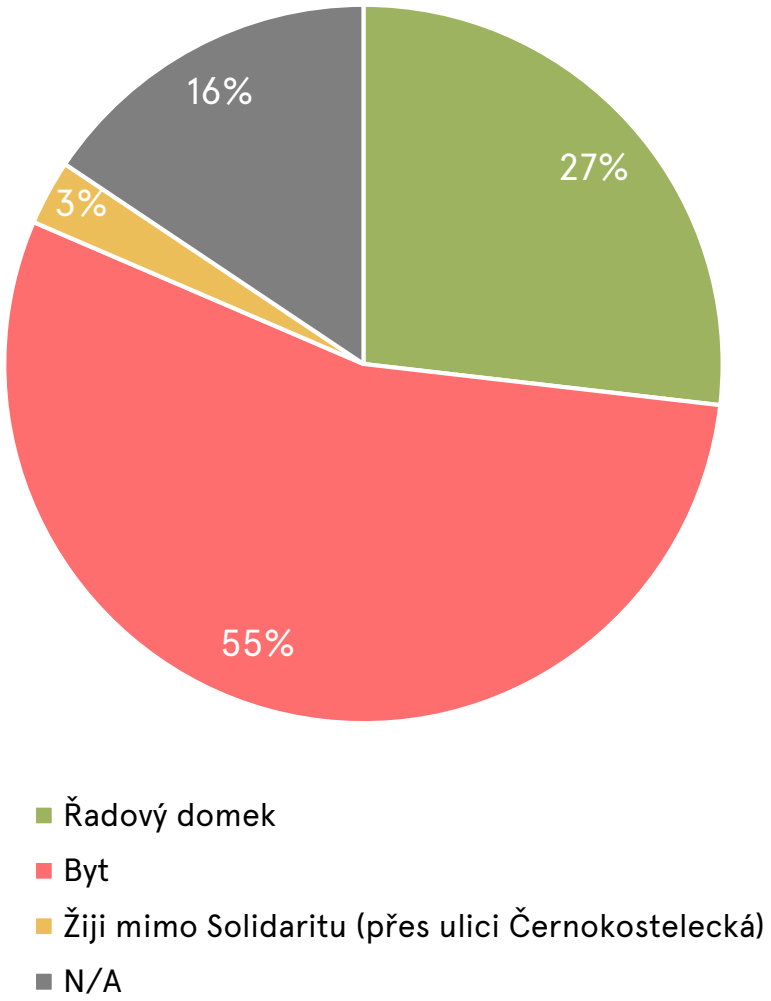
Jak dlouho v lokalitě bydlíte?

Necelá třetina respondentů bydlí na Solidaritě více než 20 let (33 %), dalších 18 % 11 až 20 let. Celá pětina rezidentů Solidarity zde strávila 4 až 10 let života, a pouze 11 % 1 až 3 roky. Celých 17% respondentů na tuto otázku neodpovědělo.



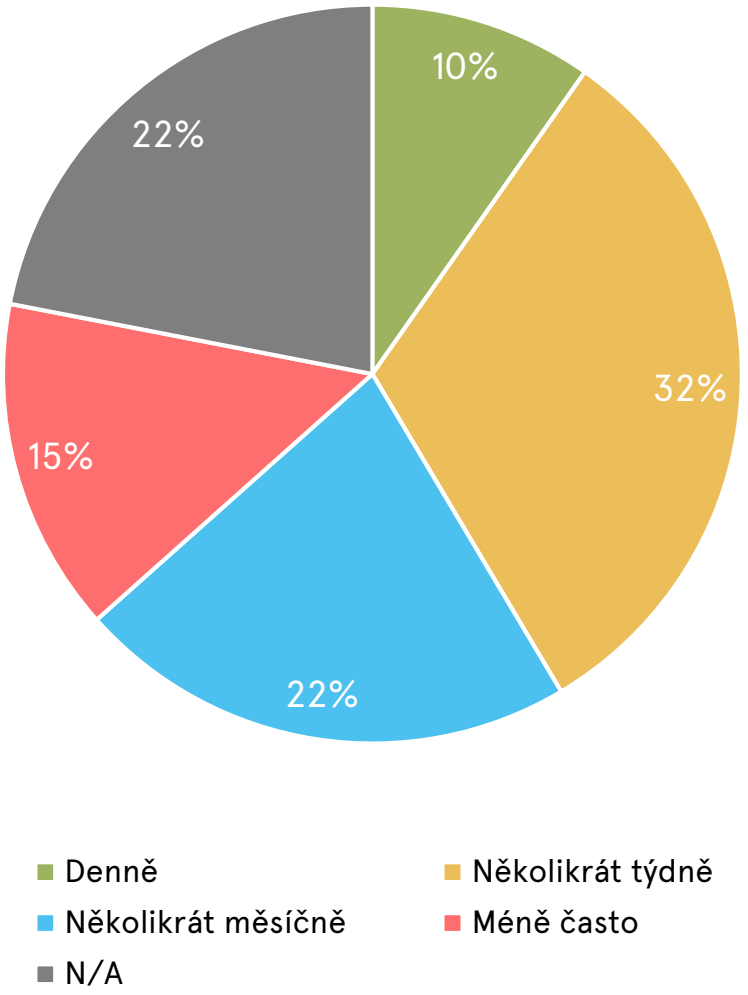
Bydlíte na sídlišti Solidarita v bytě nebo v řadovém domku?

Více než polovina respondentů bydlí na Solidaritě v bytě, přesněji řečeno 55% těch. V řadovém domku na Solidaritě pak bydlí 27%. Vzhledem k tomu, že je Park na Solidaritě ze své severní části velmi blízko ulici Černokostelecká, PIN kódy byly distribuovány i v této lokalitě mimo sídliště Solidarita. Hlasování se tak zúčastnilo i 3% respondentů bydlící v těsné blízkosti sídliště Solidarita přes ulici Černokostelecká. 16% respondentů na tuto otázku neodpovědělo.



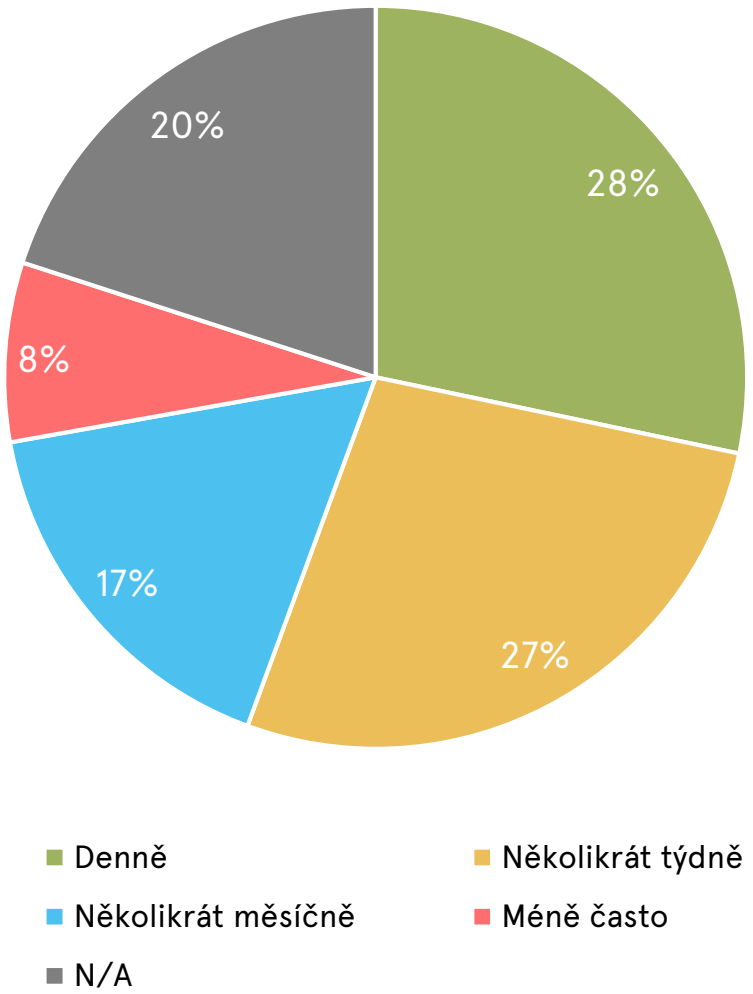
Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte (procházky, posezení, piknik, sport…)?

Další dvě otázky se týkají frekvence využívání parku Na Solidaritě. Abychom oddělili ty, kteří parkem pouze procházejí, a ty, kteří jej aktivně využívají, v dotazníku byla otázka jak pro pouhé projití parkem, tak i pro jeho aktivní využití. Celých 64 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě alespoň několikrát měsíčně, skoro polovina pak alespoň několikrát týdně (42 %). Jen 15 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě méně často. 22% respondentů na tuto otázku neodpovědělo.



Jak často parkem pouze procházíte?

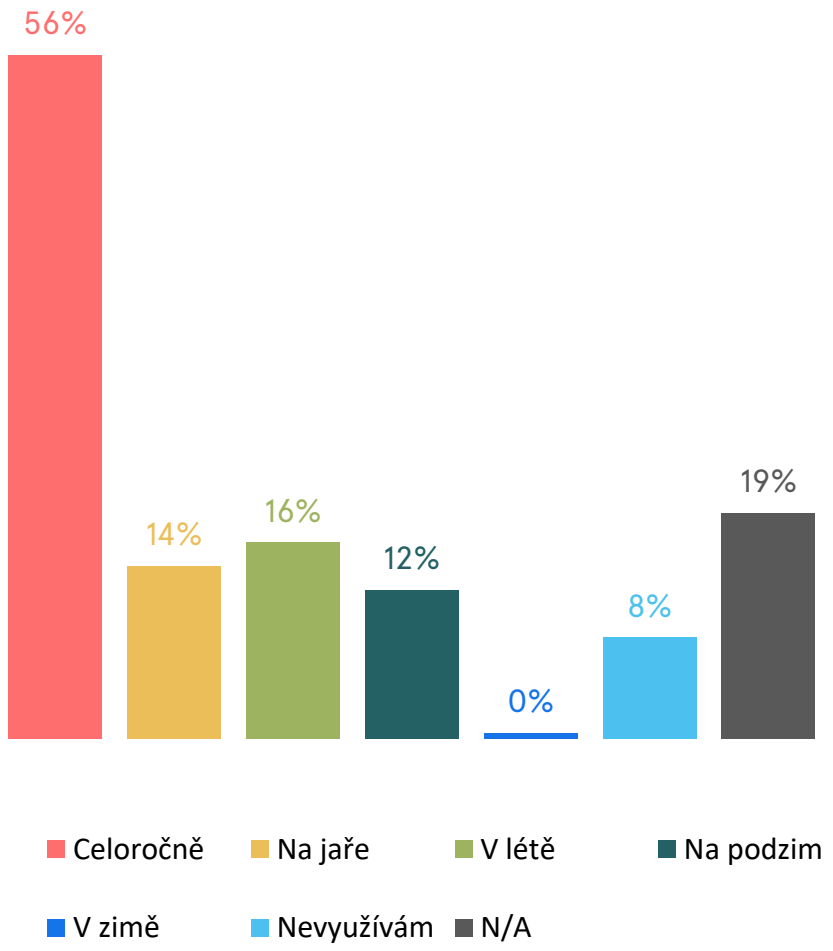
Jak už bylo na předchozím slidu zmiňováno, v druhé otázce respondenti odpověděli, jak často parkem pouze procházejí, aniž by ho aktivně využívali. Celých 72 % respondentů parkem Na Solidaritě prochází alespoň několikrát měsíčně, což je o 8 % více, než těch, kteří jej aktivně využívají. Rozdíl je ještě mnohem markantnější mezi těmi, kteří parkem pouze procházejí alespoň několikrát týdně (55 %), a těmi, kteří jej několikrát týdně aktivně využívají (42 %). 28% respondentů parkem pouze prochází denně, a jen 10 % ho denně aktivně využívá například k procházkám, venčení psů, posezení, pikniku či sportovním aktivitám. 20% respondentů na tento otázku neodpovědělo.



V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?

Více než dvě třetiny respondentů aktivně využívá Park Na Solidaritě celoročně (56%). Více jak sedmina pak pouze v létě (16%) či na jaře (14%), na podzim (12%), a přirozeně nejméně (0 %) v zimě. Opět téměř pětina neodpověděla.

Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %. S největší pravděpodobností pak ti, kteří neuvedli, že využívají pak Na Solidaritě celoročně, zadali více kategorií, například Na jaře, V létě a Na podzim.



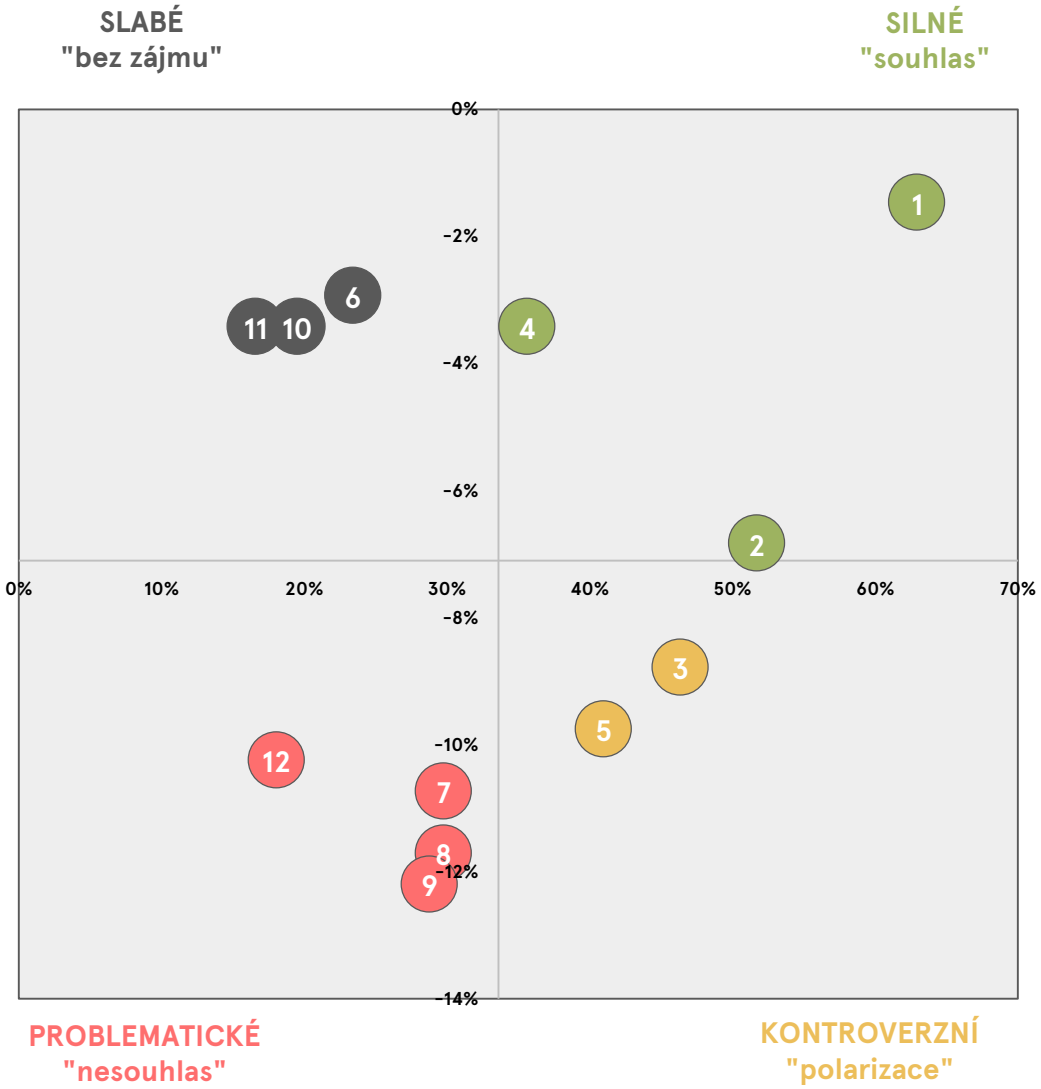
Hlasování o architektonických studiích

SWOT Analýza

SWOT Analýza - Land05

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

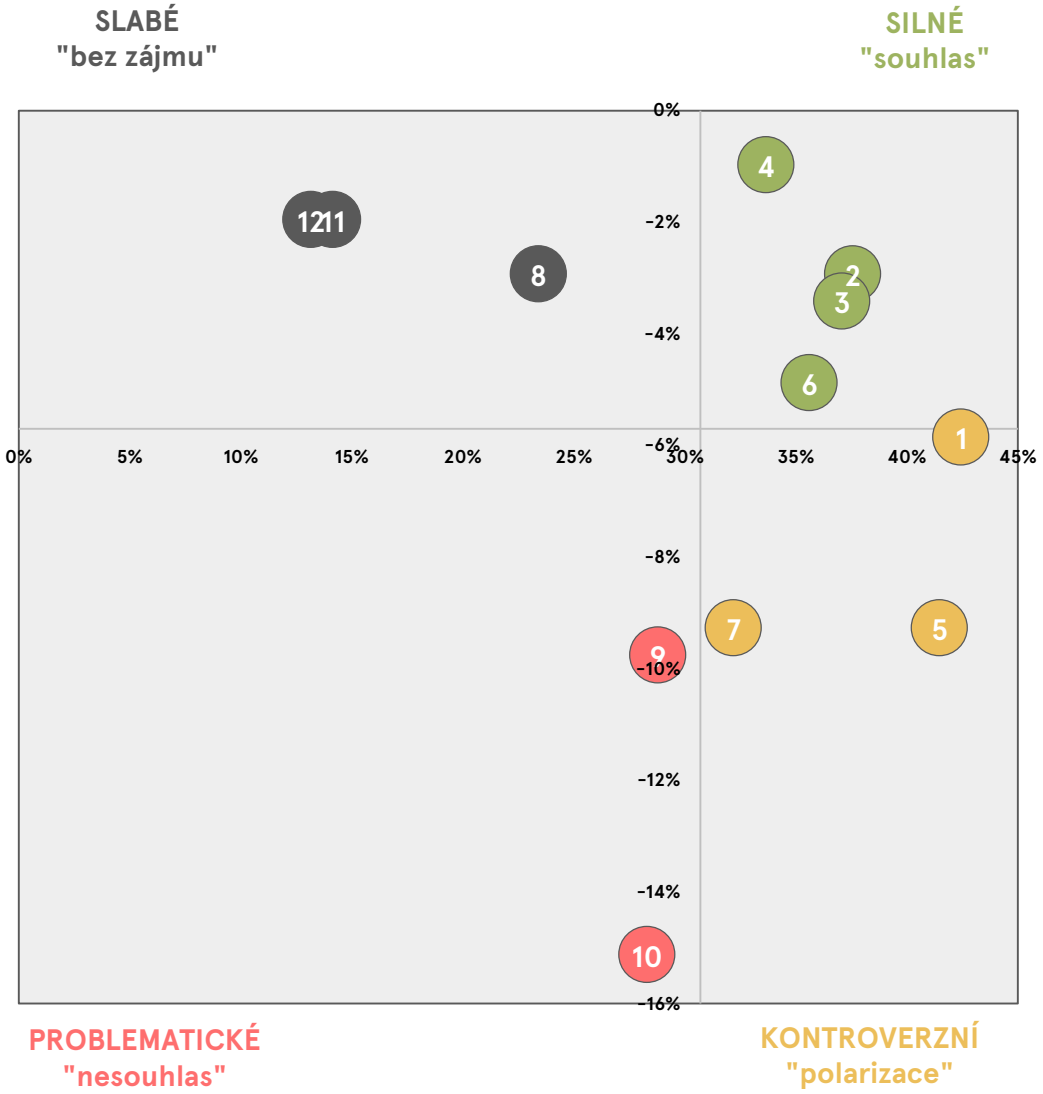
	Silné	+	-
1	Řešení zeleně	63%	-1%
2	Vodní prvek/fontána	52%	-7%
4	Zvýšené křižovatky	36%	-3%
	Kontroverzní		
3	Mobiliář a vybavení parku	46%	-9%
5	Mobiliář - herní prvky	41%	-10%
	Slabé		
6	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	23%	-3%
10	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	20%	-3%
11	Povrchy cest	17%	-3%
	Problematické		
7	Řešení propojení jižní a severní strany parku	30%	-11%
8	Řešení dopravy a parkování	30%	-12%
9	Propojení parku s divadlem	29%	-12%
12	Trasování pěších cest parkem	18%	-10%



SWOT Analýza – TERRA FLORIDA

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

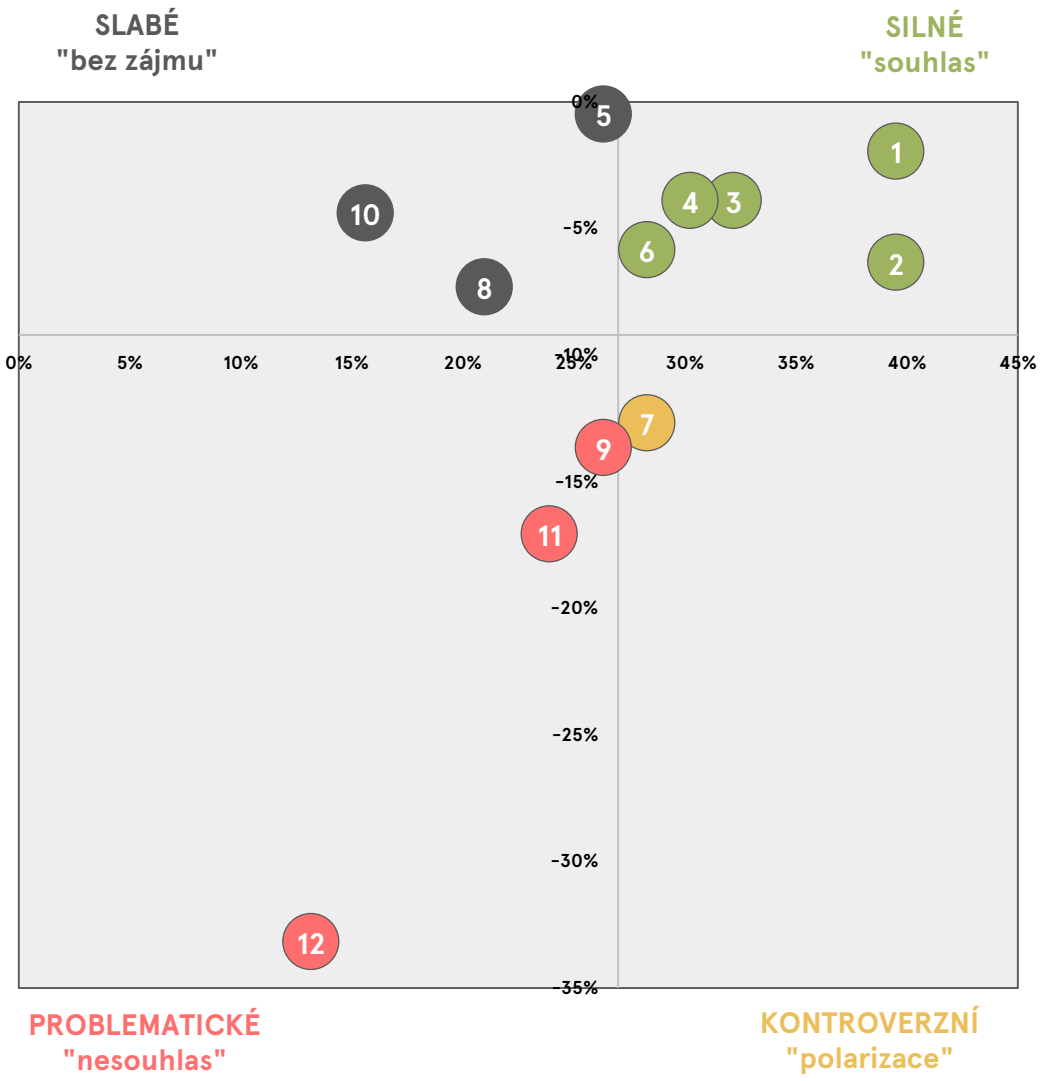
	Silné	+	-
2	Zvýšené křižovatky	38%	-3%
3	Trasování pěších cest parkem	37%	-3%
4	Řešení zeleně	34%	-1%
6	Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	-5%
	Kontroverzní		
1	Vodní prvek/fontána	42%	-6%
5	Propojení parku s divadlem	41%	-9%
7	Mobiliář a vybavení parku	32%	-9%
	Slabé		
8	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	23%	-3%
11	Povrchy cest	14%	-2%
12	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	13%	-2%
	Problematické		
9	Řešení dopravy a parkování	29%	-10%
10	Mobiliář - herní prvky	28%	-15%



SWOT Analýza - Roháč Stratil

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

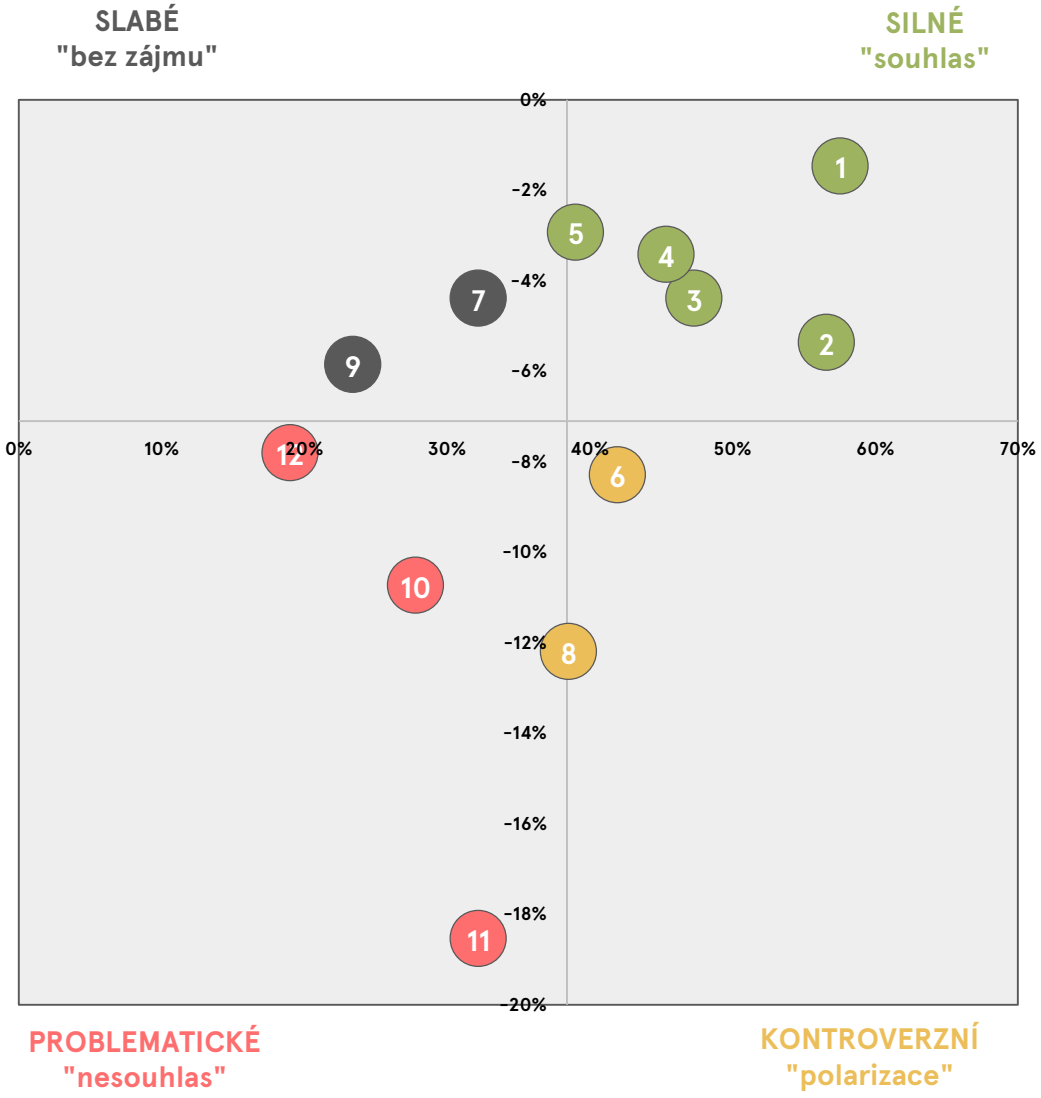
	Silné	+	-
1	Řešení zeleně	40%	-2%
3	Zvýšené křižovatky	32%	-4%
4	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	30%	-4%
6	Mobiliář a vybavení parku	28%	-6%
2	Vodní prvek/fontána	40%	-6%
	Kontroverzní		
7	Řešení propojení jižní a severní strany parku	28%	-13%
	Slabé		
5	Povrchy cest	26%	0%
10	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	16%	-4%
8	Trasování pěších cest parkem	21%	-7%
	Problematické		
9	Mobiliář - herní prvky	26%	-14%
11	Propojení parku s divadlem	24%	-17%
12	Řešení dopravy a parkování	13%	-33%



SWOT Analýza - hodnocení důležitosti témat

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

	Silné	+	-
1	Řešení zeleně	58%	-1%
2	Řešení dopravy a parkování	57%	-5%
3	Mobiliář a vybavení parku	47%	-4%
4	Zvýšené křižovatky	45%	-3%
5	Řešení propojení jižní a severní strany parku	39%	-3%
	Kontroverzní		
6	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	42%	-8%
8	Propojení parku s divadlem	39%	-12%
	Slabé		
7	Vodní prvek/fontána	32%	-4%
9	Trasování pěších cest parkem	23%	-6%
	Problematické		
10	Mobiliář - herní prvky	28%	-11%
11	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	32%	-19%
12	Povrchy cest	19%	-8%



Hlasování o architektonických studiích

Výsledkové tabulky

Jak podle vás studie ateliéru Land05 řeší následující témata?

			Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště			Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o náměstech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
	Land05	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1.	Řešení zeleně	61%	66%	58%	50%	61%	60%	64%	71%	100%	62%	62%	56%	69%	0%	50%	48%	68%	56%	67%	54%	59%	65%	55%	63%	60%	73%	50%	73%	65%	69%	59%	79%	76%	76%		53%
2.	Vodní prvek/fontána	45%	47%	47%	25%	40%	44%	55%	71%	0%	55%	46%	40%	49%	33%	75%	13%	53%	28%	60%	31%	43%	48%	45%	45%	49%	50%	55%	30%	56%	56%	45%	55%	42%	56%		47%
3.	Mobiliář a vybavení parku	38%	46%	34%	75%	30%	31%	55%	64%	60%	43%	37%	18%	48%	33%	75%	0%	30%	36%	52%	35%	38%	39%	25%	32%	42%	53%	31%	34%	59%	38%	37%	48%	39%	40%		41%
4.	Zvýšené křižovatky	32%	31%	34%	0%	40%	24%	27%	21%	20%	19%	37%	29%	35%	17%	50%	35%	38%	42%	22%	58%	36%	27%	35%	35%	31%	27%	38%	32%	29%	38%	31%	45%	52%	44%		12%
5.	Mobiliář - herní prvky	31%	36%	25%	-25%	37%	22%	41%	29%	40%	32%	33%	38%	31%	0%	25%	39%	30%	31%	30%	27%	32%	34%	35%	23%	40%	40%	24%	34%	35%	50%	31%	24%	21%	16%		53%
6.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	16%	26%	50%	27%	25%	5%	-7%	40%	21%	21%	18%	25%	0%	0%	17%	35%	31%	12%	12%	23%	18%	40%	23%	24%	3%	29%	21%	9%	25%	28%	21%	21%	28%		-6%
7.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	19%	19%	23%	50%	21%	16%	27%	36%	80%	34%	15%	22%	23%	0%	0%	13%	18%	17%	31%	38%	12%	20%	30%	14%	31%	27%	14%	29%	38%	0%	18%	41%	39%	40%		18%
8.	Řešení dopravy a parkování	18%	22%	9%	50%	16%	9%	23%	29%	0%	2%	24%	18%	19%	17%	50%	-4%	28%	22%	16%	31%	4%	34%	30%	17%	11%	30%	12%	20%	29%	19%	14%	24%	36%	20%		24%
9.	Propojení parku s divadlem	17%	24%	17%	0%	21%	18%	27%	0%	0%	26%	18%	29%	16%	0%	0%	43%	8%	25%	15%	42%	19%	23%	15%	25%	13%	27%	17%	23%	9%	50%	15%	31%	36%	24%		18%
10.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	16%	12%	11%	0%	19%	15%	5%	7%	40%	9%	15%	7%	17%	17%	50%	17%	15%	19%	7%	15%	17%	11%	10%	22%	13%	3%	17%	20%	12%	-6%	17%	17%	12%	20%		-6%
11.	Povrchy cest	13%	8%	23%	50%	9%	18%	18%	14%	40%	15%	12%	13%	15%	0%	0%	22%	10%	17%	13%	0%	14%	18%	10%	17%	20%	3%	12%	20%	15%	6%	17%	3%	12%	4%		18%
12.	Trasování pěších cest parkem	8%	1%	21%	0%	3%	5%	5%	29%	-40%	13%	5%	13%	3%	17%	-25%	30%	0%	-6%	10%	4%	4%	10%	10%	8%	2%	10%	5%	9%	6%	6%	6%	-7%	3%	-12%		18%

Jak podle vás studie ateliéru TERRA FLORIDA řeší následující témata?

		Pohlaví			Věk					Vzdělání			Bydliště			Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o náměstech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1.	Vodní prvek/fontána	37%	42%	34%	0%	43%	35%	41%	50%	40%	57%	33%	27%	48%	0%	100%	48%	35%	28%	42%	23%	37%	48%	45%	34%	51%	37%	38%	43%	38%	38%	39%	45%	36%	40%		29%
2.	Zvýšené křižovatky	35%	30%	43%	50%	50%	27%	18%	29%	0%	17%	47%	44%	37%	17%	75%	43%	45%	31%	33%	58%	36%	37%	35%	48%	27%	30%	34%	38%	35%	56%	40%	31%	33%	28%		35%
3.	Trasování pěších cest parkem	34%	34%	36%	50%	33%	33%	36%	43%	80%	40%	30%	35%	38%	-17%	50%	35%	40%	33%	31%	12%	27%	44%	15%	34%	38%	30%	28%	30%	38%	50%	36%	24%	27%	20%		29%
4.	Řešení zeleně	33%	36%	40%	25%	37%	36%	36%	36%	80%	32%	37%	29%	38%	50%	75%	39%	40%	25%	37%	38%	37%	32%	30%	38%	38%	40%	26%	48%	32%	44%	37%	38%	42%	40%		24%
5.	Propojení parku s divadlem	32%	34%	26%	75%	43%	29%	14%	21%	40%	34%	33%	44%	31%	0%	0%	43%	43%	39%	27%	54%	22%	45%	25%	29%	38%	37%	22%	36%	32%	75%	28%	48%	52%	52%		35%
6.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	31%	34%	30%	25%	34%	36%	23%	21%	20%	32%	34%	35%	32%	33%	50%	17%	35%	47%	28%	42%	30%	35%	35%	34%	29%	40%	22%	41%	41%	31%	27%	41%	45%	36%		47%
7.	Mobiliář a vybavení parku	23%	22%	26%	25%	23%	31%	18%	21%	60%	34%	20%	18%	27%	33%	75%	26%	25%	28%	21%	12%	23%	25%	15%	12%	49%	13%	21%	30%	12%	31%	21%	24%	39%	20%		24%
8.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	20%	23%	25%	31%	24%	-5%	21%	0%	26%	23%	24%	23%	17%	-25%	22%	30%	31%	19%	15%	26%	21%	30%	29%	11%	20%	24%	25%	18%	19%	23%	28%	21%	28%		24%
9.	Řešení dopravy a parkování	19%	19%	28%	25%	23%	16%	32%	36%	0%	15%	25%	29%	18%	17%	25%	9%	30%	14%	25%	23%	11%	31%	45%	18%	9%	37%	21%	20%	32%	13%	21%	21%	15%	20%		29%
10.	Mobiliář - herní prvky	13%	11%	30%	-25%	20%	13%	23%	14%	0%	26%	13%	18%	18%	-33%	0%	17%	20%	3%	24%	4%	22%	13%	20%	6%	31%	17%	16%	18%	9%	25%	16%	24%	21%	12%		6%
11.	Povrchy cest	12%	15%	13%	50%	10%	16%	9%	14%	20%	15%	12%	13%	13%	17%	25%	22%	20%	6%	7%	0%	11%	20%	15%	3%	22%	17%	10%	9%	29%	0%	9%	17%	18%	20%		12%
12.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	11%	10%	21%	0%	14%	18%	0%	14%	20%	15%	12%	11%	14%	0%	25%	9%	18%	17%	9%	12%	11%	14%	20%	15%	9%	3%	21%	4%	18%	6%	12%	21%	15%	20%		12%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru Roháč Stratil řeší následující témata?

			Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště			Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25–39 let	40–54 let	55–69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1.	Řešení zeleně	38%	35%	43%	75%	47%	33%	27%	36%	60%	43%	39%	31%	44%	50%	0%	57%	33%	47%	40%	50%	42%	32%	30%	43%	42%	40%	31%	50%	32%	56%	39%	34%	42%	32%	0%	35%
2.	Vodní prvek/fontána	33%	35%	36%	75%	36%	35%	36%	29%	40%	28%	37%	35%	37%	17%	0%	35%	43%	33%	36%	42%	35%	34%	45%	34%	36%	43%	31%	46%	29%	25%	38%	17%	30%	20%	0%	53%
3.	Zvýšené křižovatky	28%	25%	32%	50%	33%	27%	23%	14%	0%	19%	34%	44%	24%	17%	25%	39%	35%	36%	21%	58%	28%	28%	55%	43%	11%	20%	45%	25%	18%	31%	35%	21%	24%	24%	0%	18%
4.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	26%	23%	23%	50%	29%	24%	14%	21%	0%	38%	22%	27%	25%	33%	50%	26%	38%	14%	25%	38%	27%	25%	45%	31%	13%	23%	29%	34%	18%	6%	27%	24%	18%	20%	0%	29%
5.	Povrchy cest	26%	26%	23%	75%	19%	35%	14%	36%	20%	26%	28%	20%	30%	33%	0%	17%	38%	28%	27%	15%	30%	28%	25%	28%	22%	37%	31%	27%	24%	25%	25%	31%	30%	28%	0%	24%
6.	Mobiliář a vybavení parku	22%	21%	19%	75%	21%	24%	5%	21%	40%	13%	26%	13%	29%	0%	75%	39%	0%	28%	25%	31%	21%	21%	5%	17%	33%	33%	21%	27%	12%	50%	17%	24%	30%	24%	0%	35%
7.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	16%	18%	15%	0%	24%	20%	9%	0%	40%	11%	17%	16%	16%	0%	0%	26%	10%	33%	7%	38%	22%	10%	10%	15%	24%	17%	17%	18%	15%	19%	13%	28%	30%	28%	0%	29%
8.	Trasování pěších cest parkem	14%	15%	13%	25%	9%	18%	14%	21%	20%	6%	16%	13%	16%	-33%	50%	26%	3%	19%	10%	12%	16%	14%	0%	6%	11%	37%	5%	18%	9%	44%	11%	14%	15%	16%	0%	29%
9.	Mobiliář - herní prvky	13%	10%	23%	75%	14%	7%	18%	-7%	-20%	15%	13%	4%	20%	-17%	50%	17%	8%	11%	15%	4%	0%	18%	5%	3%	24%	27%	9%	25%	-3%	25%	8%	21%	30%	20%	0%	12%
10.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	11%	10%	9%	0%	10%	11%	23%	21%	0%	9%	15%	13%	11%	33%	25%	22%	13%	14%	7%	23%	10%	14%	5%	14%	7%	17%	7%	23%	12%	-6%	10%	21%	24%	20%	0%	12%
11.	Propojení parku s divadlem	7%	3%	13%	-25%	17%	13%	-9%	7%	20%	9%	8%	18%	4%	0%	25%	0%	5%	22%	4%	15%	14%	0%	-5%	22%	2%	-7%	22%	5%	0%	0%	14%	7%	0%	8%	0%	-12%
12.	Řešení dopravy a parkování	-20%	-24%	-13%	-25%	-23%	-13%	-27%	0%	-20%	-13%	-22%	-9%	-26%	17%	25%	-26%	-13%	-19%	-25%	-19%	-10%	-23%	10%	-17%	-27%	-27%	2%	-38%	-21%	-31%	-17%	-17%	-24%	-16%	0%	-29%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jaká z hodnocených témat jsou pro vás obecně nejdůležitější?

			Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště			Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1.	Řešení zeleně	56%	57%	64%	50%	57%	69%	36%	79%	80%	66%	58%	49%	65%	67%	75%	57%	60%	53%	63%	38%	67%	63%	45%	54%	69%	70%	50%	63%	76%	63%	55%	76%	70%	72%		65%
2.	Řešení dopravy a parkování	51%	45%	66%	100%	60%	60%	50%	7%	40%	34%	63%	56%	55%	17%	75%	70%	58%	69%	39%	58%	44%	59%	35%	62%	44%	67%	55%	61%	56%	25%	56%	48%	58%	48%		53%
3.	Mobiliář a vybavení parku	43%	48%	51%	50%	53%	45%	36%	57%	100%	53%	45%	42%	51%	50%	100%	52%	48%	53%	40%	38%	56%	46%	35%	43%	56%	60%	45%	48%	50%	50%	43%	45%	52%	36%		53%
4.	Zvýšené křižovatky	42%	35%	43%	75%	53%	27%	32%	36%	40%	26%	49%	45%	43%	0%	75%	48%	63%	39%	28%	81%	43%	38%	45%	51%	40%	23%	45%	46%	24%	50%	43%	48%	55%	48%		6%
5.	Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	38%	28%	-25%	51%	25%	36%	21%	40%	34%	37%	36%	38%	0%	25%	52%	53%	31%	24%	38%	33%	37%	50%	42%	36%	20%	33%	41%	32%	44%	37%	41%	52%	44%		12%
6.	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	34%	26%	53%	50%	40%	38%	27%	29%	20%	19%	41%	33%	35%	50%	25%	30%	43%	44%	28%	50%	38%	30%	35%	42%	33%	33%	45%	36%	21%	44%	35%	45%	36%	48%		53%
7.	Vodní prvek/fontána	28%	29%	23%	0%	26%	33%	18%	50%	80%	17%	31%	29%	29%	33%	25%	26%	30%	31%	30%	23%	23%	38%	5%	31%	27%	40%	24%	29%	29%	44%	28%	24%	27%	32%		47%
8.	Propojení parku s divadlem	26%	33%	23%	0%	23%	22%	32%	64%	0%	40%	21%	27%	26%	0%	75%	4%	13%	11%	45%	31%	25%	31%	55%	25%	22%	20%	28%	23%	38%	-6%	29%	28%	12%	28%		29%
9.	Trasování pěších cest parkem	18%	24%	6%	0%	13%	33%	14%	7%	20%	19%	19%	18%	20%	17%	25%	0%	20%	28%	19%	8%	20%	18%	25%	17%	16%	23%	21%	18%	24%	13%	19%	21%	24%	24%		18%
10.	Mobiliář - herní prvky	17%	20%	21%	25%	34%	2%	14%	14%	20%	19%	21%	15%	24%	17%	50%	17%	20%	17%	19%	8%	9%	32%	30%	22%	18%	17%	12%	21%	29%	31%	19%	31%	27%	32%		6%
11.	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	14%	7%	19%	75%	17%	11%	5%	14%	0%	26%	6%	25%	6%	17%	-25%	43%	20%	6%	4%	23%	7%	18%	-10%	17%	22%	3%	21%	4%	24%	-6%	9%	31%	27%	24%		0%
12.	Povrchy cest	11%	10%	21%	0%	11%	16%	14%	29%	40%	26%	9%	20%	12%	-17%	0%	17%	18%	3%	18%	23%	26%	-1%	15%	5%	24%	20%	10%	7%	29%	19%	11%	17%	24%	12%		18%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

		Pohlaví			Věk					Vzdělání			Bydliště			Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
		205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1.	Land05 - Ateliér zahradní a krajinářské architektury	46%	54%	38%	50%	41%	40%	68%	36%	40%	47%	45%	33%	50%	67%	25%	30%	43%	42%	52%	38%	46%	44%	45%	43%	49%	50%	41%	41%	59%	50%	43%	52%	52%	48%		53%
2.	Ateliér TERRA FLORIDA	36%	35%	42%	0%	37%	47%	23%	57%	60%	45%	37%	45%	37%	33%	25%	39%	48%	39%	37%	31%	33%	45%	50%	32%	42%	33%	40%	36%	38%	38%	40%	28%	27%	28%		41%
3.	Roháč Stratil architektonický ateliér	18%	11%	21%	50%	21%	13%	9%	7%	0%	9%	18%	22%	13%	0%	50%	30%	10%	19%	10%	31%	21%	11%	5%	25%	9%	17%	19%	23%	3%	13%	17%	21%	21%	24%		6%

City Analytics lokality Solidarita

Rezidenti Solidarity, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

CITY ANALYTICS – REZIDENTI

Místo, kde pracují rezidenti, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

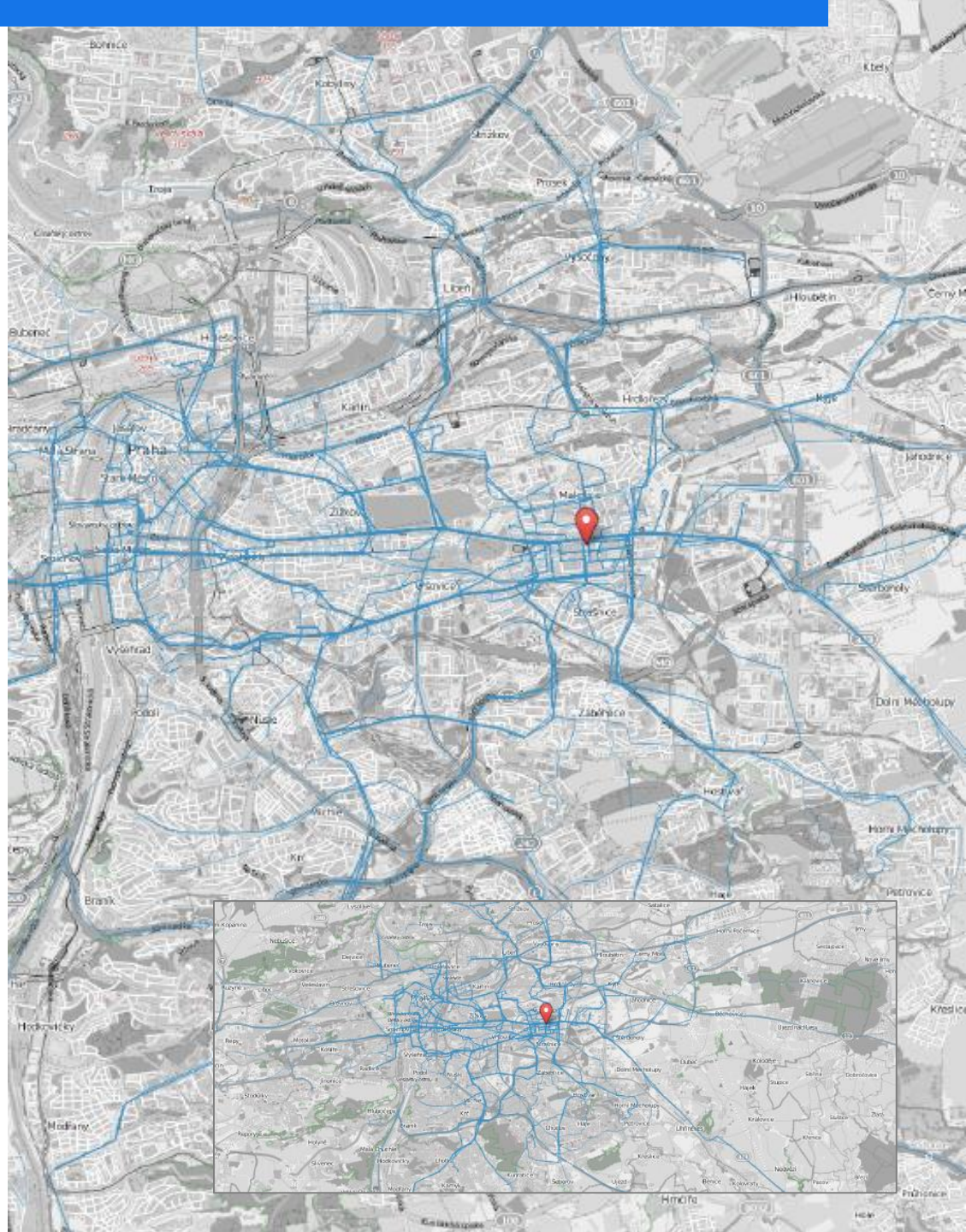
Z detailní datové analýzy Urban Algorithmics vyplývá, že tzv. procházející rezidenti lokality pracují zejména na Praze 10 v oblasti Vršovic, Malešic a Strašnic. Mezi další hotspoty patří centrum města, konkrétně Staré Město, Malá Strana a Nové Město.

Vršovice
Malešice
Strašnice
Žižkov
Karlín
Libeň
Vysočany
Hloubětín
Hostivař
Záběhlice
Michle
Chodov
Kunratice
Braník
Smíchov
Malá Strana
Staré Město
Nové Město
Vinohrady
Nusle
Podolí
Holešovice
Bubeneč
Troja
Prosek
Kbely
Kyje
Štěrboholy
Dolní Měcholupy
Horní Měcholupy
Petrovice
Hloubětín
Hrdlořezy
Libuš
Lhotka
Modřany
Komořany
Hlubočepy
Hvezda
Ďáblice
Střešovice
Dejvice
Bubenč
Holešovice
Vysočany
Hostivař
Záběhlice
Michle
Chodov
Kunratice
Braník
Smíchov
Malá Strana
Staré Město
Nové Město
Vinohrady
Nusle
Podolí
Žižkov
Karlín
Libeň
Vysočany
Hloubětín
Hrdlořezy
Kyje
Štěrboholy
Dolní Měcholupy
Horní Měcholupy
Petrovice

CITY ANALYTICS – REZIDENTI

Cesty rezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející rezidenti lokality v běžný pracovní den.


Praha
Libeň
Karlín
Žižkov
Vinohrady
Vysočany
Hloubětín
Strašnice
Vršovice
Vyšehrad
Nusle
Braník
Modřany
Hodkovičky
Hrnčíře
Zábehlice
Dolní Měcholupy
Horní Měcholupy
Petrovice
Kbely
Hostivař
Malešice
Hrdlořezy
Střešovice
Troja
Prosek
Bohnice
Kobylisy
Ďáblice
Bubeneč
Hlubočepy
Hvozdnice
Hlubočepy
Hrnčíře
Hostivař
Hrnčíře
Hrnčíře
Hrnčíře

City Analytics – rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

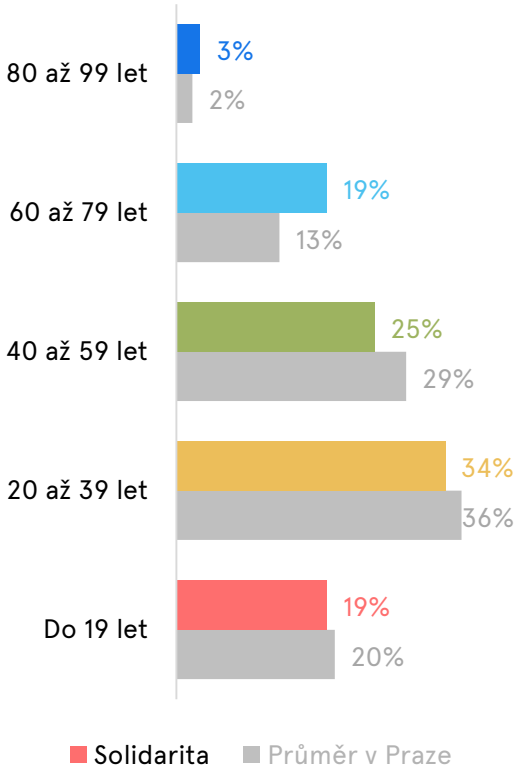
POČET LIDÍ

3647

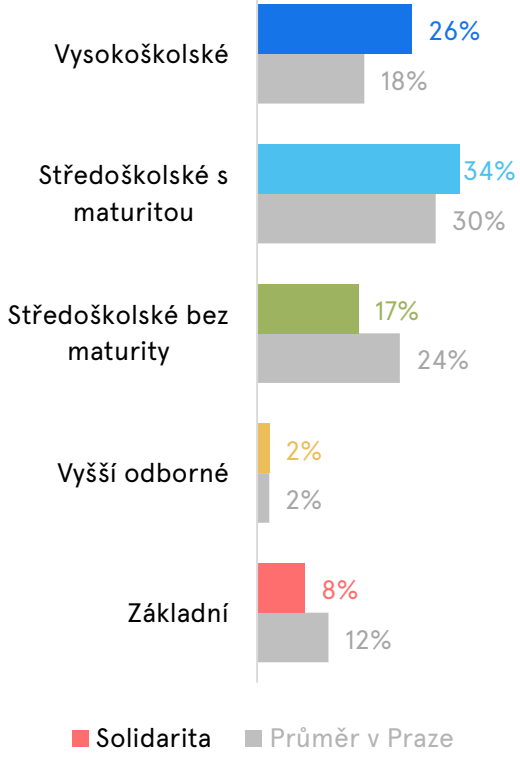
POHLAVÍ

49% 51%
Průměr v Praze

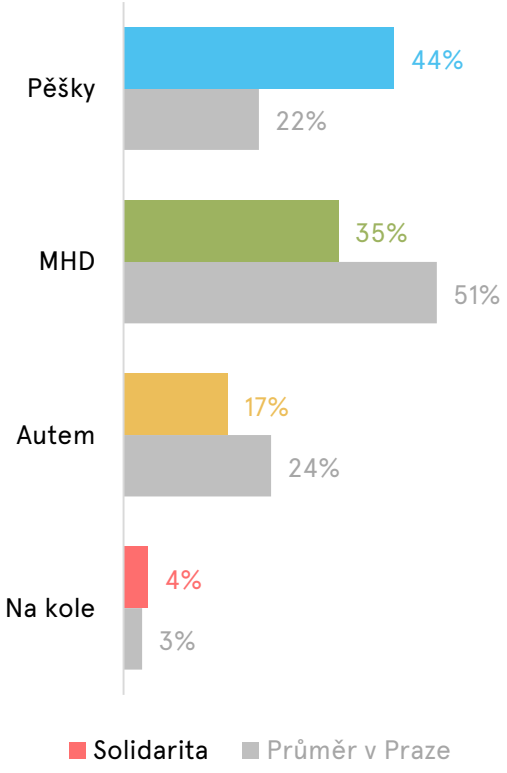
VĚK



VZDĚLÁNÍ



DOPRAVA



City Analytics – rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

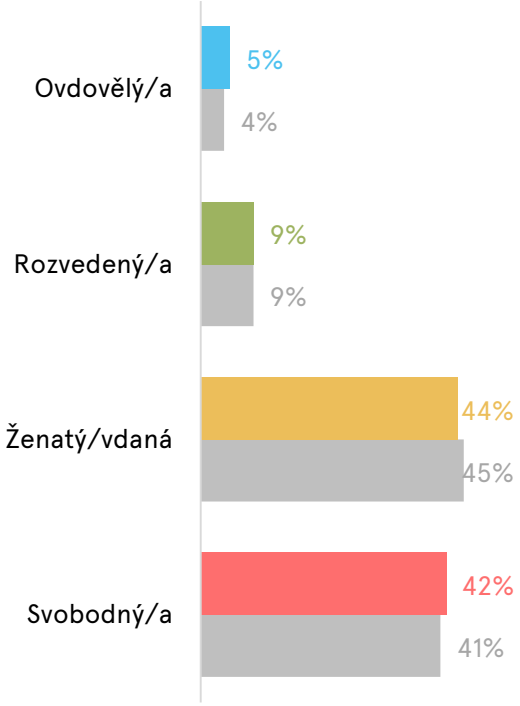
POČET LIDÍ

3647

POHLAVÍ

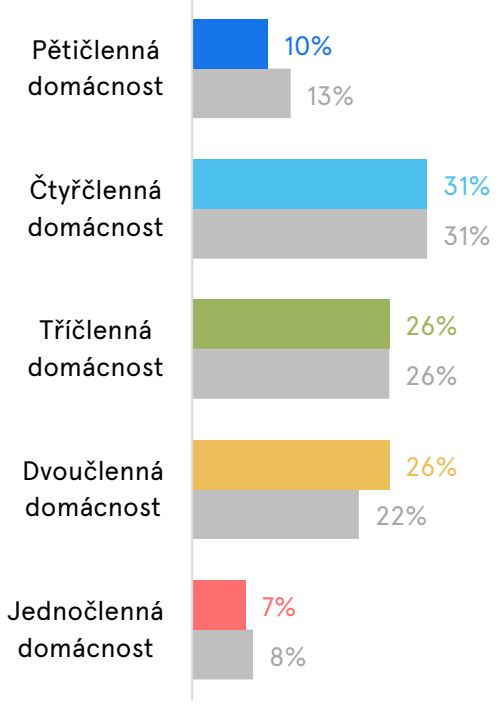
49% 51%
Průměr v Praze

RODINNÝ VZTAH



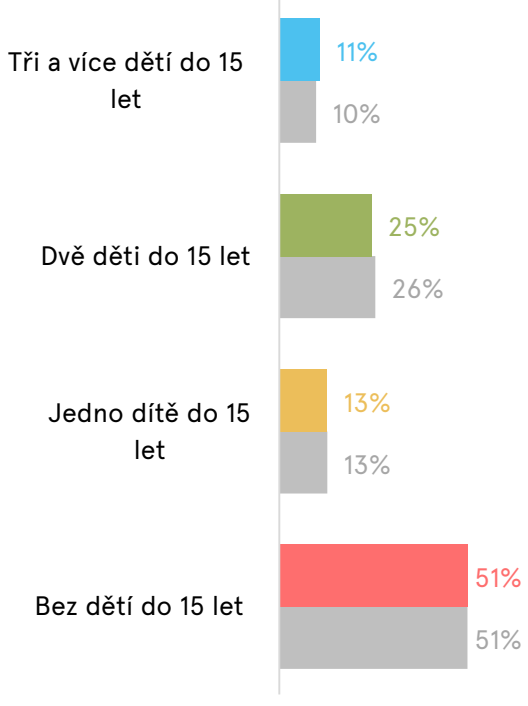
Solidarita Průměr v Praze

SLOŽENÍ DOMÁCNOSTI



Solidarita Průměr v Praze

POČET DĚTÍ V DOMÁCNOSTI



Solidarita Průměr v Praze

City Analytics – rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

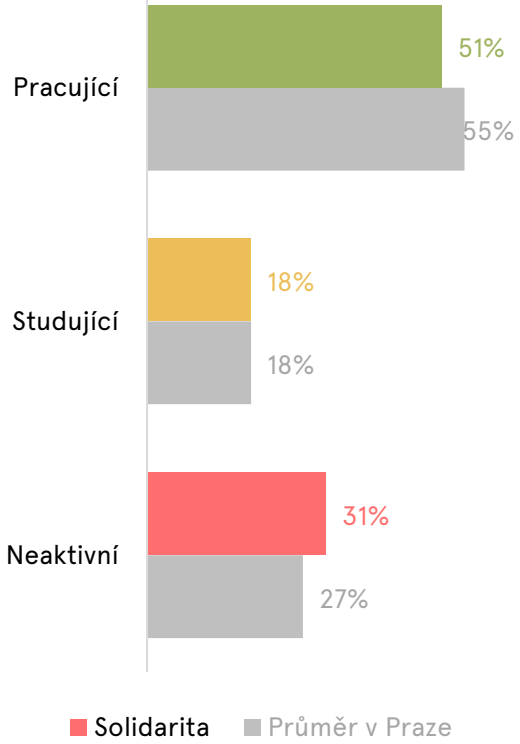
POČET LIDÍ

3647

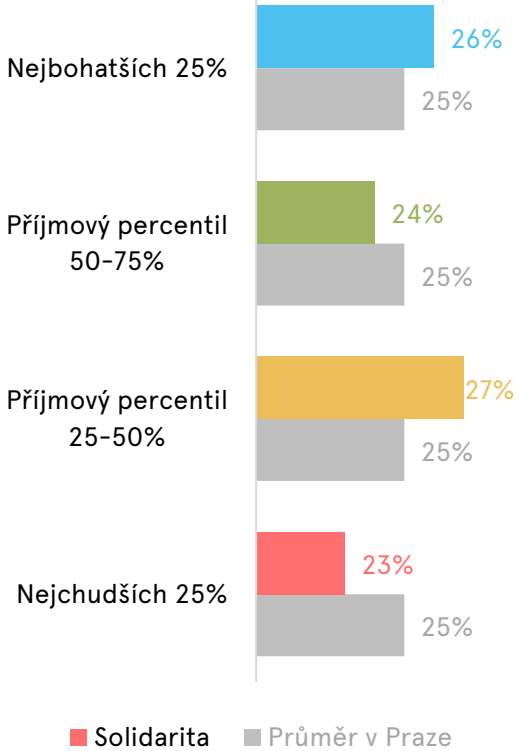
POHLAVÍ

49% 51%
Průměr v Praze

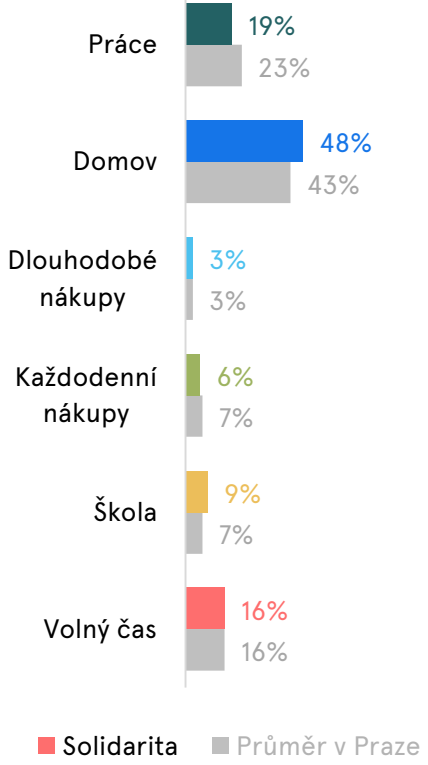
EKONOMICKÁ AKTIVITA



PŘÍJMOVÁ KATEGORIE



AKTIVITA PO CESTĚ PŘES OBLAST



City Analytics lokality Solidarita

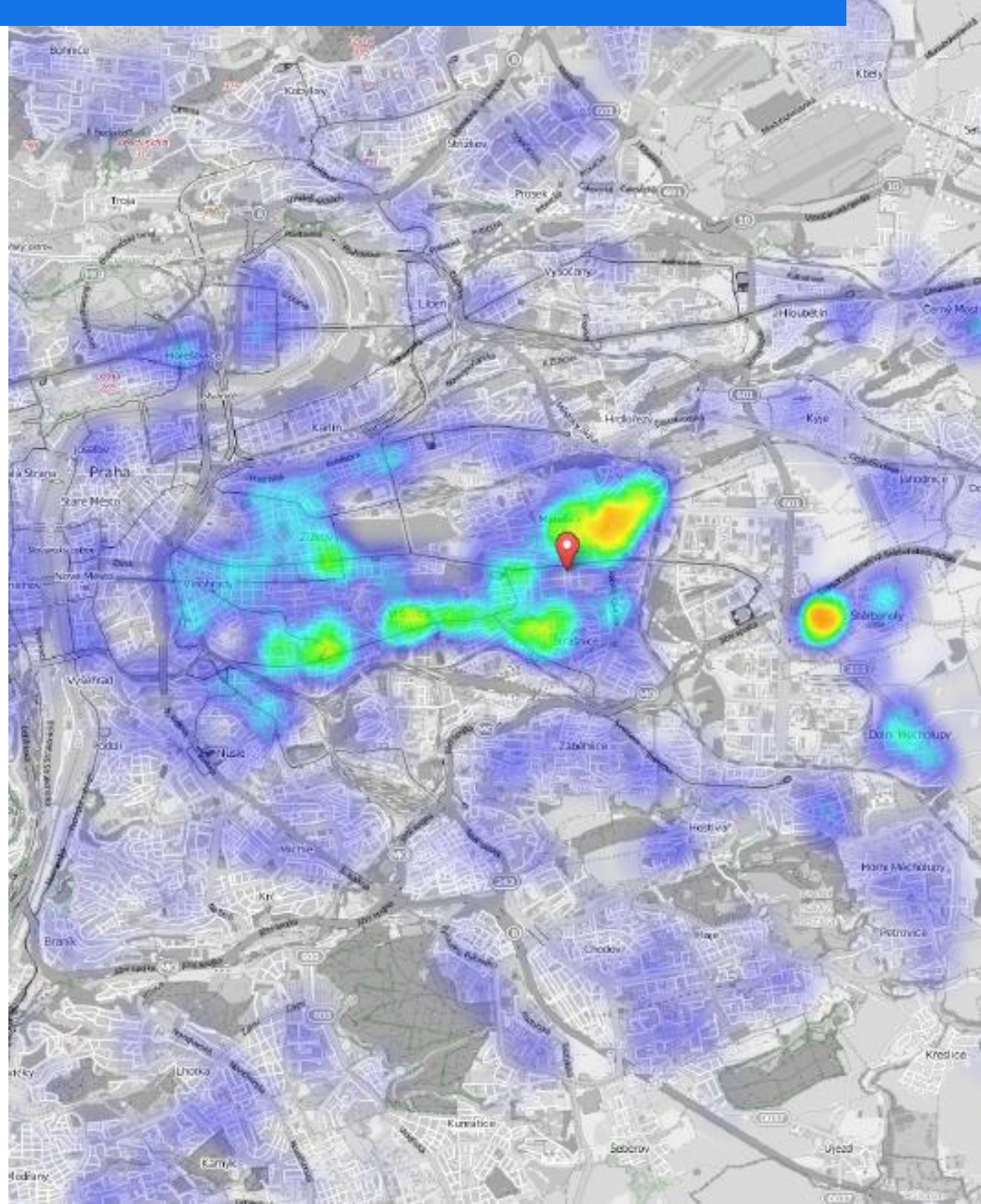
Nerezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

CITY ANALYTICS – NEREZIDENTI

Bydliště nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Lidé, kteří v běžný pracovní den prochází nebo projíždějí lokalitou, pocházejí (mají bydliště) zejména z Malešic, dále Vršovic, Strašnic a Štěrbohol. V menší míře je pak bydlištěm procházejících Žižkov.

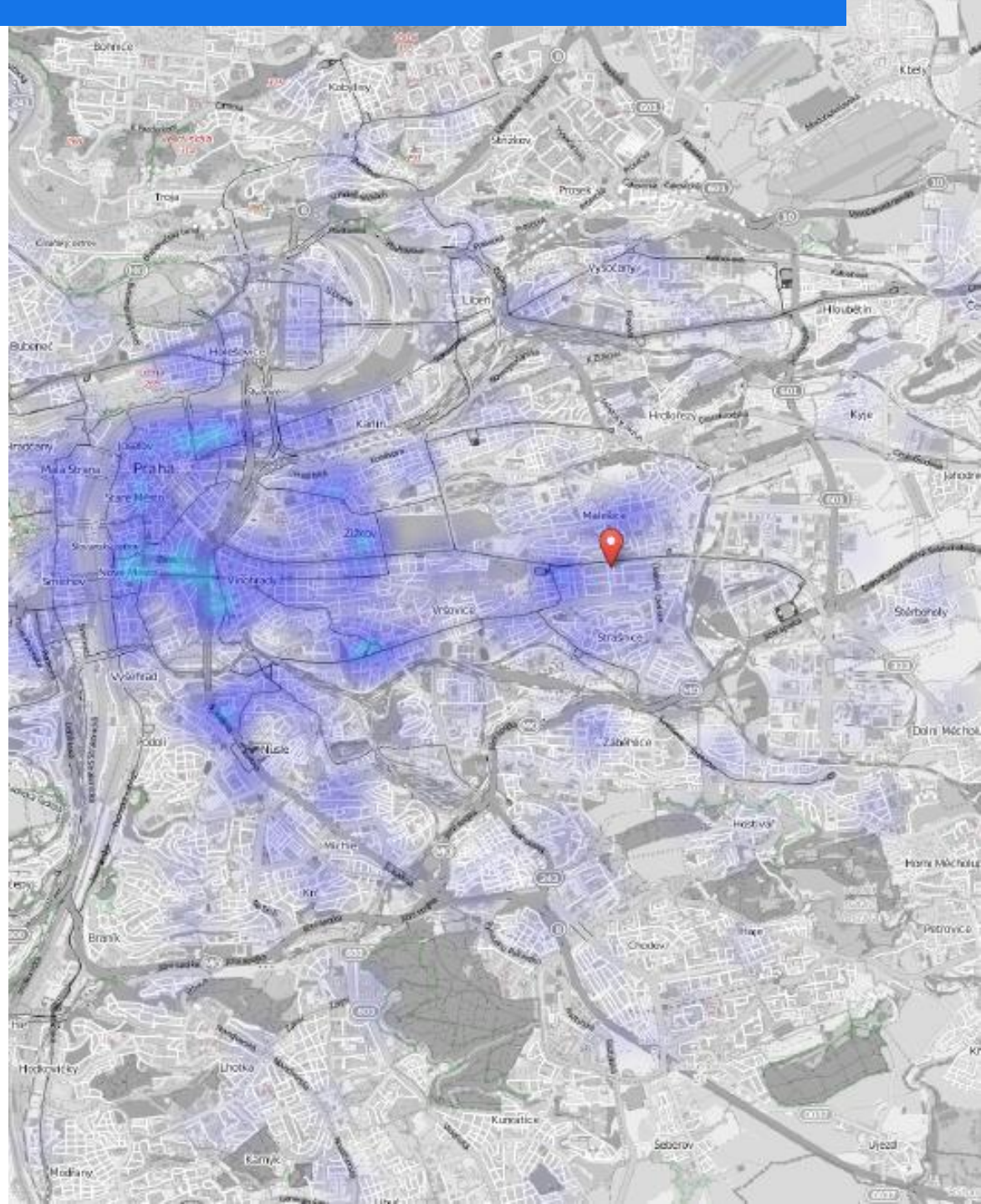


urbanalgorithmics

CITY ANALYTICS – NEREZIDENTI

Místo, kde pracují nerezidenti, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Jediným statisticky významnějším místem výkonu práce tzv. procházejících nerezidentů jsou Vinohrady a Praha 3.

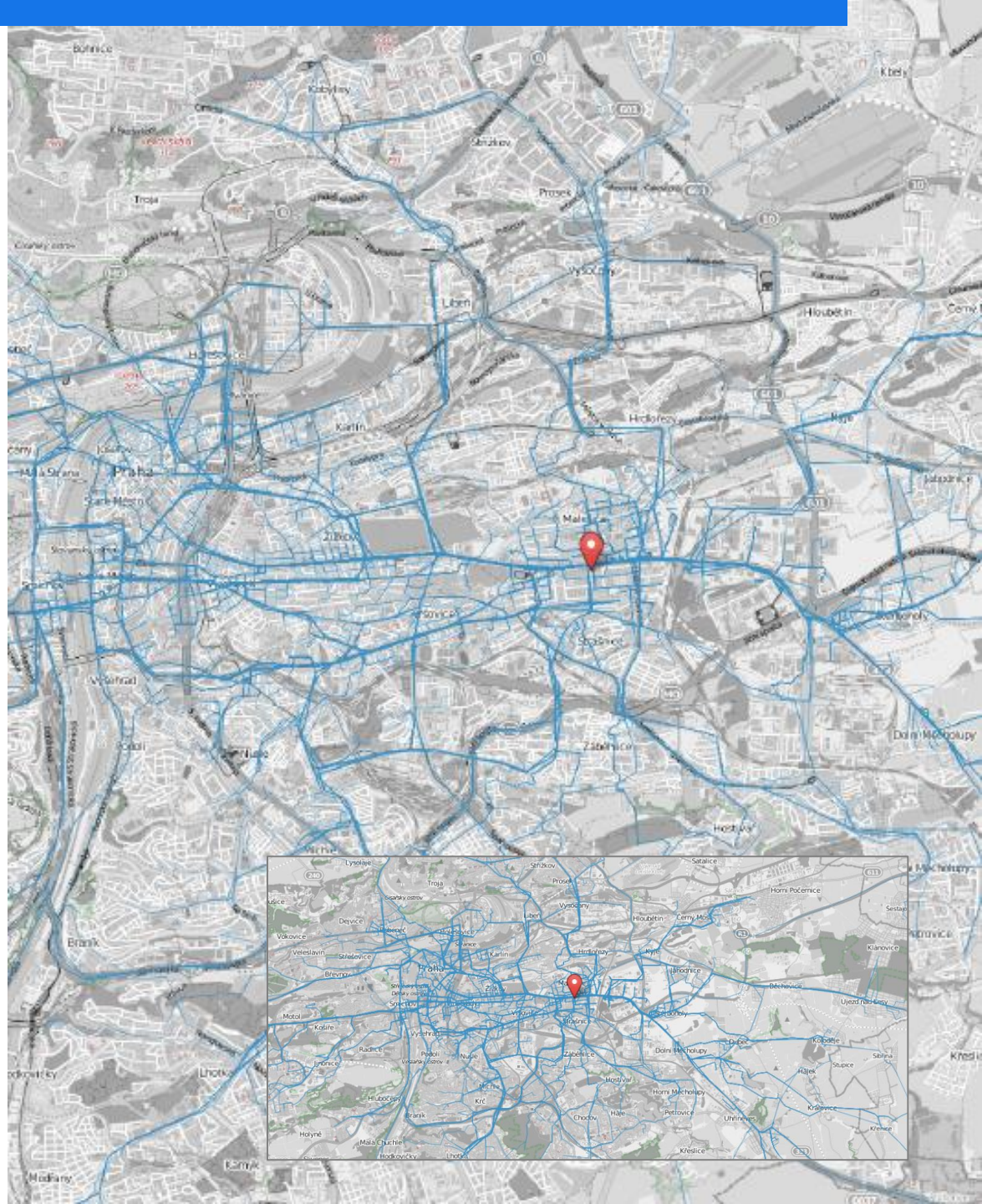


D21 urbanalgorithmics

CITY ANALYTICS – NEREZIDENTI

Cesty nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející nerezidenti lokality v běžný pracovní den.



D21 urbanalgorithmics

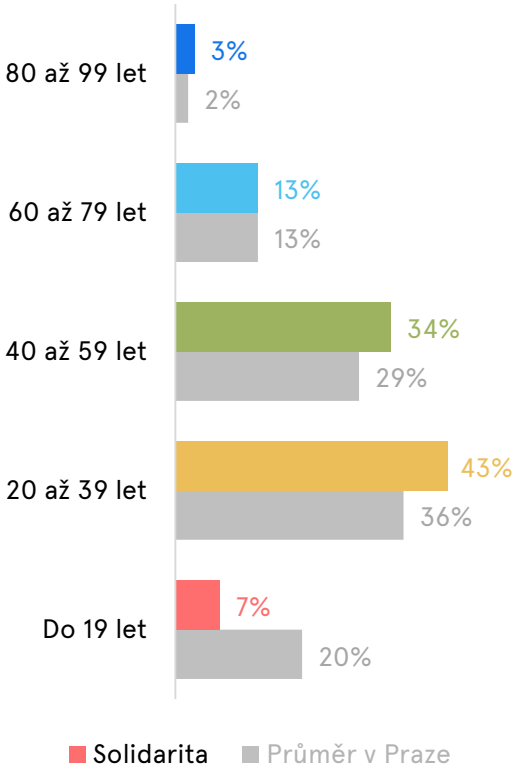
City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

POČET LIDÍ

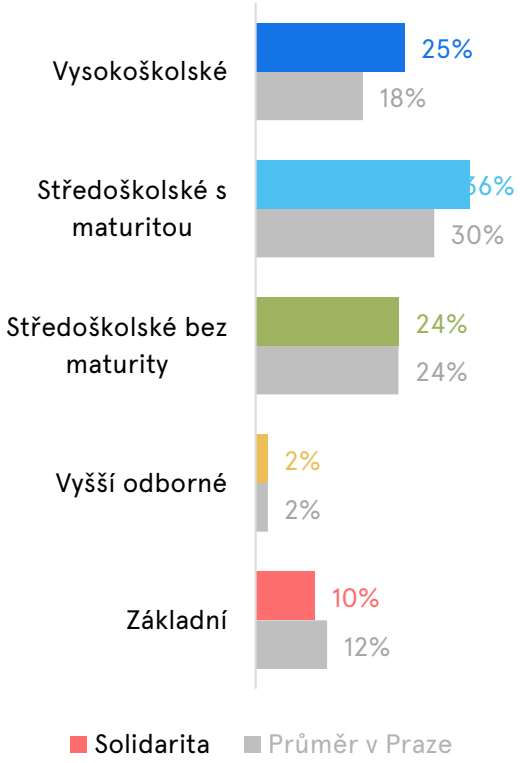
16340

POHLAVÍ

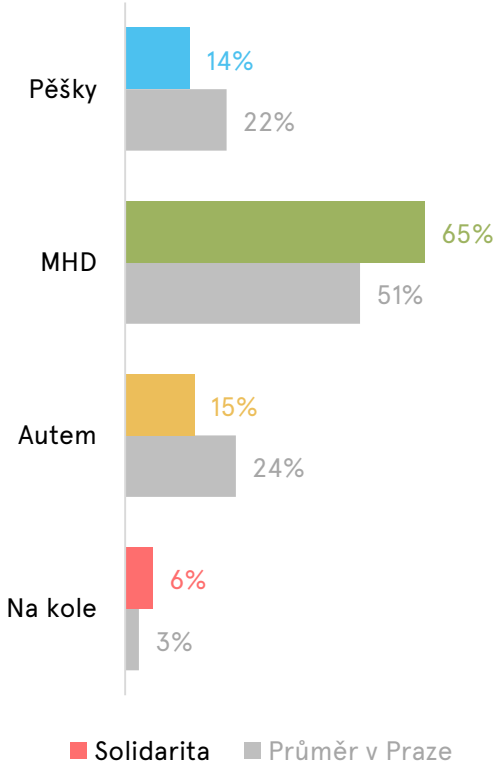
VĚK



VZDĚLÁNÍ



DOPRAVA



City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

POČET LIDÍ

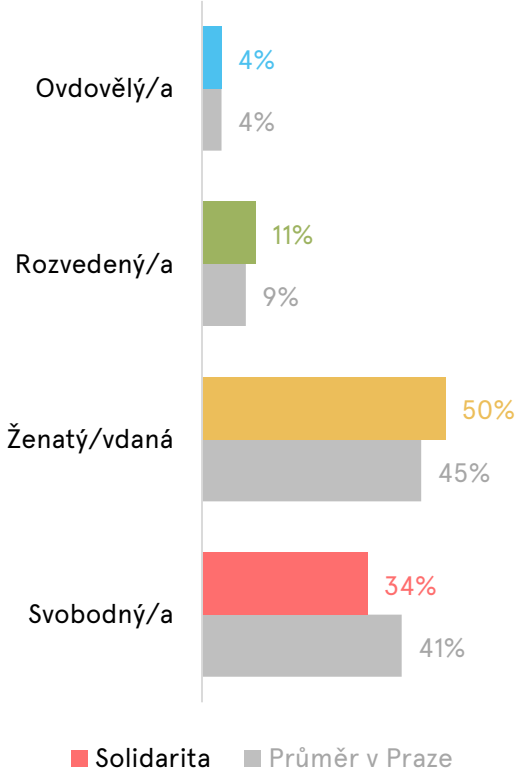
16340

POHLAVÍ

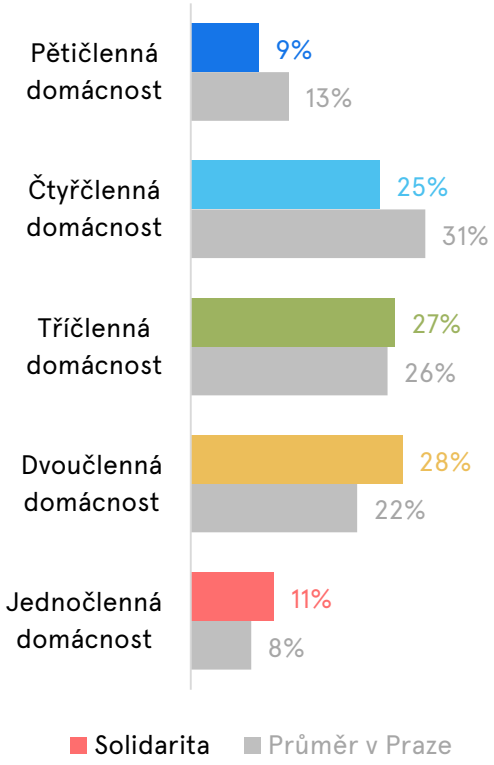
45 % 51 %

49% 51%
Průměr v Praze

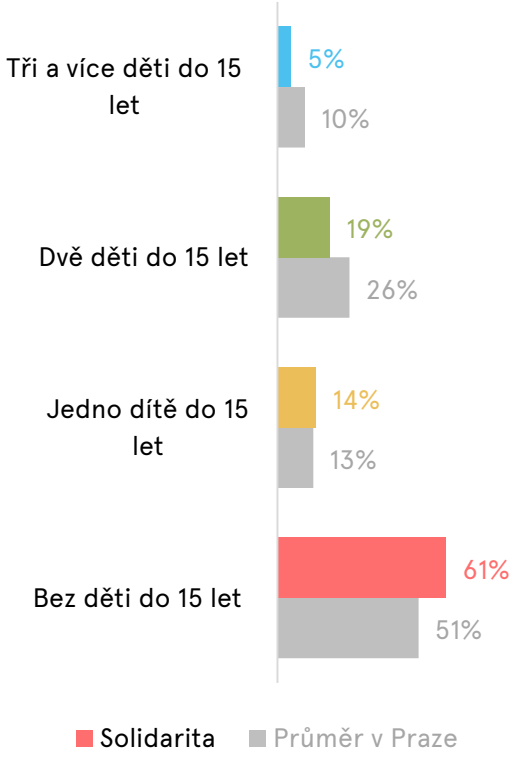
RODINNÝ VZTAH



SLOŽENÍ DOMÁCNOSTI



POČET DĚTÍ V DOMÁCNOSTI

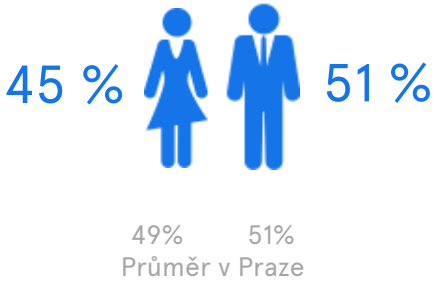


City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

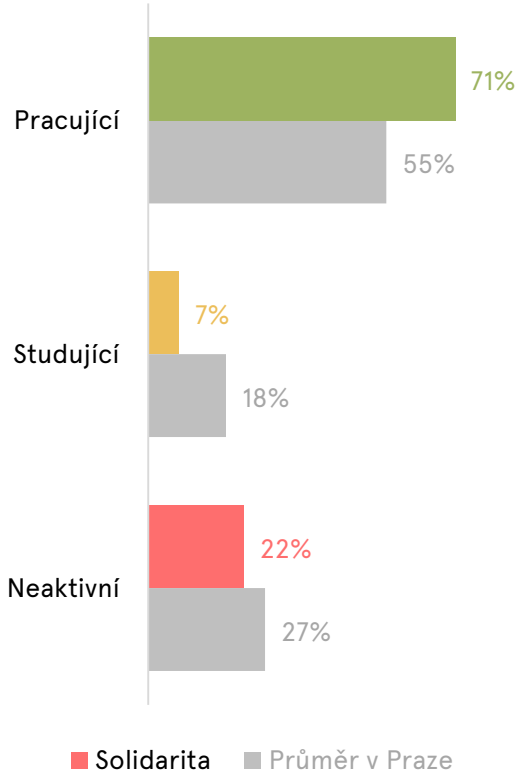
POČET LIDÍ

16340

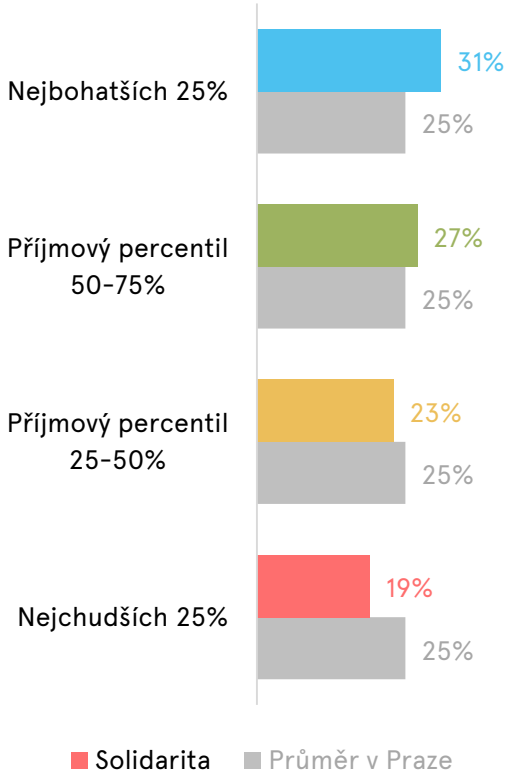
POHLAVÍ



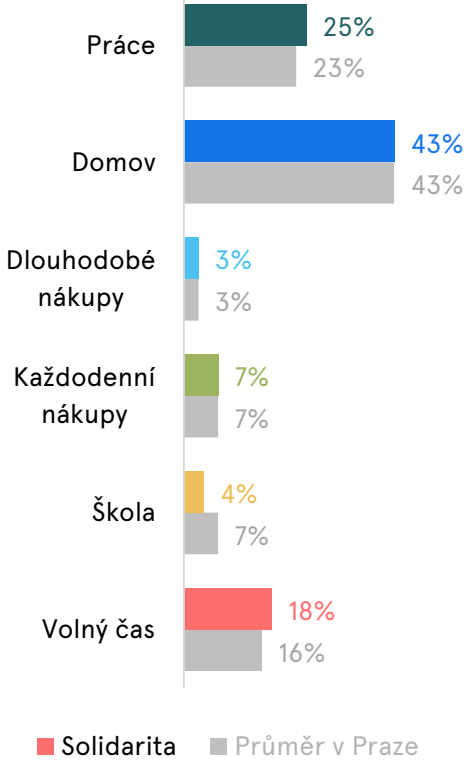
EKONOMICKÁ AKTIVITA



PŘÍJMOVÁ KATEGORIE



AKTIVITA PO CESTĚ PŘES OBLAST



City Analytics lokality Solidarita

Lidé, kvalita ovzduší, kriminalita, parkování

D21 Urban Algorithmics

City Analytics – lidé žijící v lokalitě Solidarita

HUSTOTA OBYVATEL NA 1KM²

0-4000 | 4000-8000 | 8000-12000 | 12000-16000 | 16000 a více

POČET DOMÁCNOSTÍ

Jednočlenná	526
Dvoučlenná	567
Tříčlenná	343
Čtyřčlenná	227
Pětičlenná	88

EKONOMICKÁ AKTIVITA

Nezaměstnaný	3,7%
Pracující	46,0%
V důchodu	29,5%
Studující	10,9%
V domácnosti	8,4%
Na mateřské	1,1%

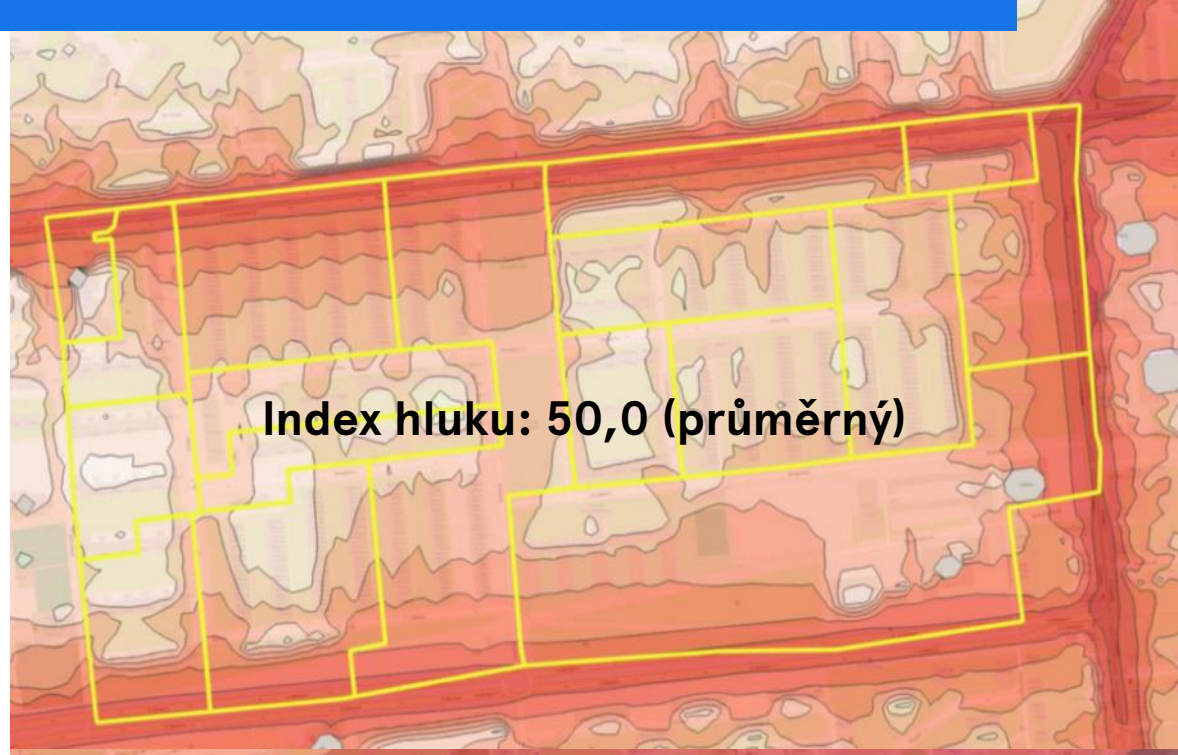
NÁRODNOST REZIDENTŮ

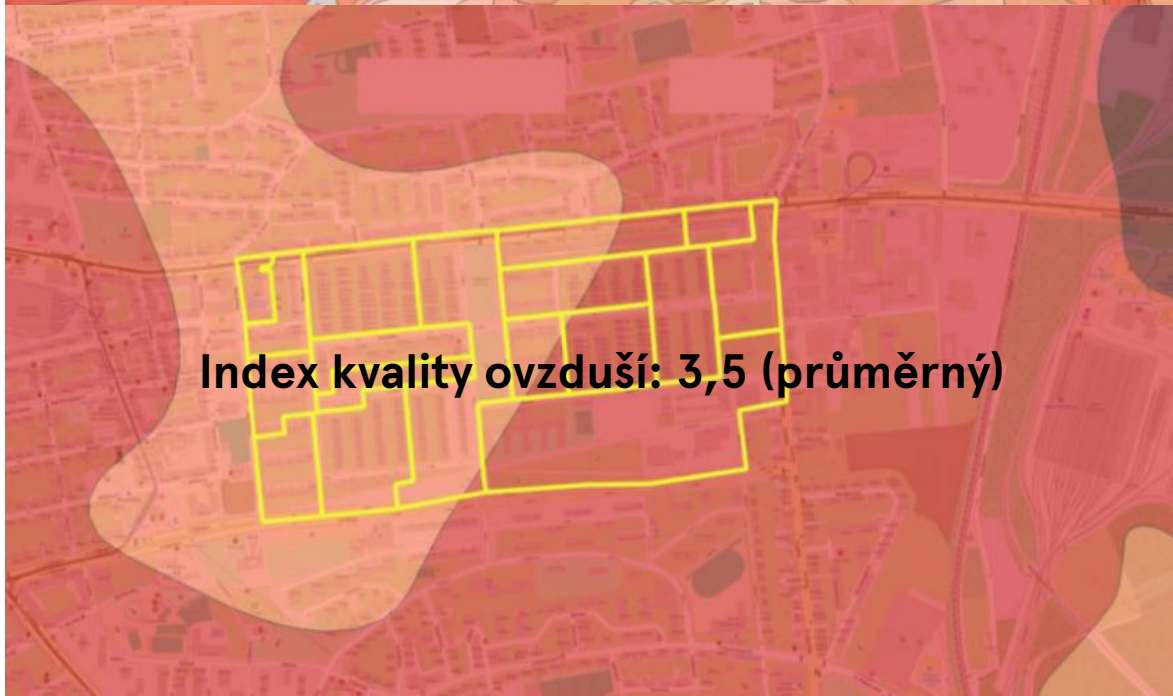
Česká	96,1%
Slovenská	1,4%
Ukrajinská	0,8%
Vietnamská	0,4%
Ruská	0,4%
Bulharská	0,3%

CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

Index kvality ovzduší a Index hluku

Z doplňujících otázek průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 mimo jiné vyplynulo, že obyvatelé Solidarity a blízkého okolí jsou nejvíce subjektivně spokojeni s dostupností hromadné dopravy a lékařskými službami. Nejvíce naopak Solidaritu trápí problém bezpečnosti a kvality vzduchu. Ve srovnání se subjektivní spokojeností je znečištění ovzduší objektivně střední a týká se zejména východní části Solidarity (index 3.5). Střední hodnota se týká také indexu hlukové zátěže (index 50.0), která kopíruje rušné ulice Černokostelecká, Úvalská a V Olšinách.





D21 urbanalgorithmics

CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

Index kriminality

Jak již bylo zmíněno, dle průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 obyvatele Solidarity a okolí velmi trápí problém bezpečnosti. V celkovém hodnocení kriminality dle analýzy Urban Algorithmics se Strašnice (index 380.5) umisťují sice lépe než zbytek Prahy (index 519.0), objasněno je nicméně pouze 16 % případů kriminality.

Crime type	Strašnice	Krakovská	Hl. m. Praha
Vraždy	0	1	24
Znásilnění	3	4	114
Fyzické útoky	25	59	1389
Loupeže	7	17	283
Vloupání do obydlí	60	29	1761
Vloupání do chat a chalup	2	0	96
Krádeže automobilů	148	5	2074
Krádeže věcí z automob.	551	72	10182
Krádeže jízdních kol	55	16	1435
Distribuce a držení drog	24	106	1736
Řízení pod vlivem	37	28	1500
Zbývajíci činy	810	2744	43501
Objasněno	16%	27%	25%
Overall Crime Rate	380.5	3737.7	519.0

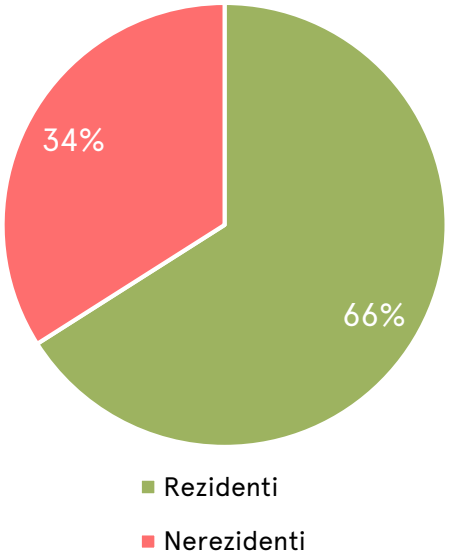
District	Crime Rate
BARTOLOMĚJSKÁ PRAHA I.	8644.3
KRAKOVSKÁ PRAHA I.	3737.7
BENEDIKTSKÁ PRAHA I.	2272.7
MALÁ STRANA PRAHA I.	2172.2
KARLÍN PRAHA III.	1750.5
VÝSTAVIŠTĚ PRAHA I.	1628.5
SMÍCHOV PRAHA II.	1256.1
NOVÉ MĚSTO PRAHA II.	976.9
ZLIČÍN PRAHA II.	866.8
VINOHRADY PRAHA II.	784.2
VYSOČANY PRAHA III.	617.2
HOLEŠOVICE PRAHA I.	579.3
PODOLÍ PRAHA IV.	577.3
VRŠOVICE PRAHA IV.	572.6
NUSLE PRAHA IV.	552.2
PANKRÁC PRAHA IV.	550.3
ZAHRADNÍ MĚSTO PRAHA IV.	548.5
LIBEŇ PRAHA III.	543.8
ŽIŽKOV PRAHA III.	457.5
SPOŘILOV PRAHA IV.	453.7
KYJE PRAHA III.	421
JAROV PRAHA III.	403.6
DEJVICE PRAHA I.	393
PROSEK PRAHA III.	389.4
STRAŠNICE PRAHA IV.	**380.5**
LETŇANY PRAHA III.	376.5
KOBYLISY PRAHA III.	369.8
JIŽNÍ MĚSTO PRAHA IV.	366.8
UHŘINĚVES PRAHA IV.	361.9
MODŘANY PRAHA IV.	361.8
HORNÍ POČERNICE PRAHA III.	353.6
LHOTKA PRAHA IV.	352
HOSTIVAŘ PRAHA IV.	344.9
LETNÁ PRAHA I.	337.4
RADOTÍN PRAHA II.	330
STODŮLKY PRAHA II.	327.4
RUZYNĚ PRAHA I.	301.6
ŘEPY PRAHA I.	289
KOŠÍŘE PRAHA II.	281.6
BARRANDOV PRAHA II.	274.1
ČAKOVICE PRAHA III.	247.8
VOKOVICE PRAHA I.	225.7
BŘEVNOV PRAHA I.	223.3
ĎÁBLICE PRAHA III.	208.8
ÚJEZD NAD LESY PRAHA III.	208.4
BOHNICE PRAHA III.	191.9

D21 urbanalgorithmics

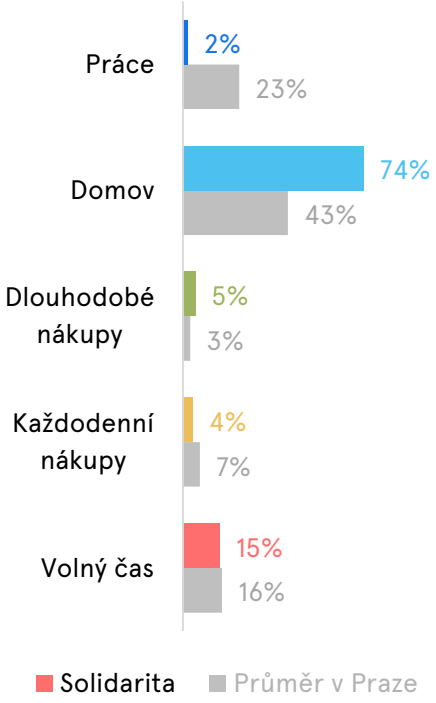
CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

Parkování

KDE BYDLÍ TI CO NA SOLIDARITĚ PARKUJÍ



AKTIVITA PO PARKOVÁNÍ NA SOLIDARITĚ

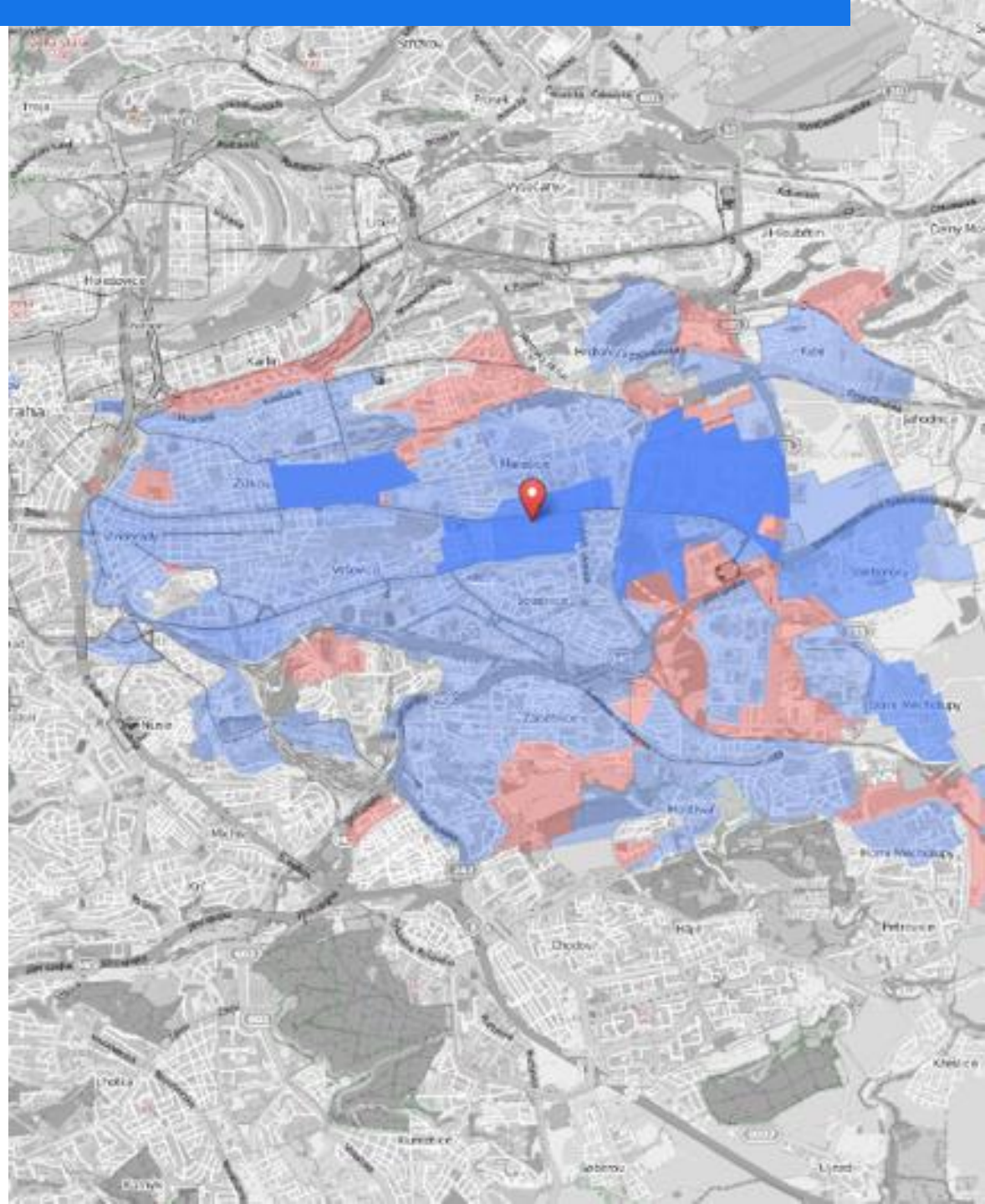


D21 urbanalgorithmics

CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

Místa dosažitelná od zájmové oblasti do 30 minut MHD

Mapa na pravé straně zachycuje místa, která jsou z lokality dosažitelná do 30 minut využitím městské hromadné dopravy. Kromě Strašnic jsou nejrychleji dostupné (tmavě modrá barva) Malešice, Tábor, Olšany a část Žižkova. V červené barvě jsou vyznačeny lokality z kterých typicky lidé přes zájmovou oblast necestují.



D21 urbanalgorithmics

Návrhy pro Park Na Solidaritě mají i děti z blízké ZŠ

KLIDOVÁ ZÓNA

FONTÁNA
A PÍSKOVIŠTĚ
RBEM GUTOVKA.
LÍM.
VYSLÍM, ŽE TO BUDE VYPADAT LÍP.
PRAVA
parku
NOVÁ ZELEŇ

Děkujeme.

Petr Bouška
petr.bouska@d21.me

Jan Poslušný
Jan.poslusny@d21.me

30. října 2017
www.d21.me