

Pořadové číslo projektu:

38



Název projektu:

**Revitalizace dvoru ve vnitrobloku mezi ulicemi Průběžná –
– V Olšínách – U Vesny – Na Hroudě**

Popis projektu:

Navrhovatel řeší komplexní revitalizaci dotčeného dvora, přičemž výsledkem by mělo být místo pro odpočinek a relaxaci, sportovní vyžití a setkávání. Návrh obsahuje revitalizaci stávající zeleně, vybudování odpočinkových a sportovních, včetně oválu pro jízdu dětí na odrážedle, či kole.

Navrhovatel projektu:

Jan Baše

Lokalita:

Strašnice

Náklady předpokládané
navrhovatelem:

950.000 Kč

Výsledek technické analýzy
(stanovisko ÚMČ Praha 10):

Schváleno



Přehled všech projektů najdete na:

<http://verejneprostory.cz/aktivity-a-verejne-prostory/participace/participativni-rozpocet/aktualne.aspx>



Název návrhu*: Revitalizace dvoru ve vnitrobloku mezi ulicemi Průběžná – V Olšínách – U Vesny – Na Hroudě

Lokalita, které se návrh týká*: Strašnice

Identifikace navrhovatele: Jan Baše

Adresa trvalého pobytu:

E-mail*:

Telefon*:

Přesná lokalizace místa, kterého se návrh týká*: Jedná se o pozemky č. 821/1 a 823/3.

Odůvodnění návrhu*: Obecně se dá říci, že stav dvora je hodně zanedbaný. Detailní odůvodnění naleznete v souboru "Technická zpráva - Revitalizace dvoru ve vnitrobloku 821-1 a 823-3.pdf" zaslaném v rámci Příloh.

Popis návrhu: Zde co nejpřesněji popište stávající stav a zamýšlený stav.

Současný stav*:

Dvůr byl dříve průjezdný (skrz průjezdy domů U Vesny 3 a Průběžná 7), nyní jsou (již delší dobu) z obou stran, odkud byl do dvora přístup, na chodníku položeny velké květníky, které zamezují vjezdu motorovým vozidlům. Svozová firma, která odváží směsný odpad, si popelnice přibližuje k ulici U Vesny a pak je (po vyprázdnění) vrací na určená místa. Oba pozemky tvoří jeden celek a to tak, že se pozná pouze z katastrální mapy skutečnost, že je dvůr rozdělen na dvě parcely. Vchod pro pěší je do dvora skrz dům U Vesny 7 a dále mají přímý vstup na dvůr obyvatelé ze zadních vchodů domů Na hroudě 63, 65, 67, 69, 71 a U Vesny 3. Právě obyvatelé těchto domů mají ke dvoru nejbližší a jsou de facto i v současnosti nečastějšími uživateli tohoto prostoru. Přes parcelu 821/1 je udělaný 1 metr široký chodníček ze zámkové dlažby, který propojuje ústřední chodník se zadním vchodem do domu Průběžná 5 k nebytovému prostoru (viz. Příloha č.1). Více viz. soubor "Technická zpráva - Revitalizace dvoru ve vnitrobloku 821-1 a 823-



3.pdf" zaslaném v rámci Příloh.

Dvůr by měl sloužit především těmto účelům:

- jako klidné místo pro odpočinek a relaxaci (lavičky, zeleň)
- jako místo pro drobné sportovní vyžití dospělých (stolní tenis)
- jako místo pro maminky s dětmi (houpačka, pískoviště, trampolína, ovál pro jízdu dětí na odrážedle či kole)
- jako místo pro scházení se sousedů (lavičky, místo na grilování)

Dále se dají cíle návrhu definovat takto:

a) Oživení a zpestření dvora

- zanedbaný prostor přetvořit ve funkční místo pro zábavu a odpočinek
- větším využíváním dvora obyvateli z okolních domů vytlačit pohyb bezdomovců a jiných pochybných existencí

Zamýšlený stav*:

b) Zvýšení bezpečnosti dvora

- přehlednění celého prostoru
- zrušení temným míst a zákoutí, které ve večerních hodinách působí nebezpečně

c) Nabídnout to, co není v blízké Gutovce či v nejbližším okolí

- klidné místo mezi stromy, kde se dá aktivně strávit čas
- stůl na stolní tenis, trampolína, pítka, místo pro grilování

d) Vytvořit nutný základ pro to, aby člověk chtěl v tomto místě trávit čas

- možnost následného rozvoje aktivit
- možnost vzniku sousedské komunity (nyní nepředstavitelné)

Více viz. soubor "Technická zpráva - Revitalizace dvoru ve vnitrobloku 821-1 a 823-3.pdf" zaslaném v rámci Příloh.

Kvantifikace osob

zasažených stovky

realizací návrhu*:

Předpokládané

náklady*: 950000

Souhlasím se

zpracováním souhlasím

osobních údajů*:



**Revitalizace dvoru
ve vnitrobloku mezi ulicemi
Průběžná – V Olšínách – U Vesny – Na Hroudě**
Pozemky č. 821/1 a 836/3, Strašnice

Studie v rámci projektu MČ Praha 10 „Moje stopa“

Technická zpráva



listopad 2015

Vypracovali:
Ing. Jan Baše
Ing. Petra Novotná
Ing. Romana Turečková



Obsah:

1. Úvod
2. Popis stávajícího stavu
 - 2.1 Dostupnost a dopravní obslužnost
 - 2.2 Stávající vybavení dvora
 - 2.3 Stav stromů a zeleně
 - 2.4 Stávající využívání dvora
 - 2.5 Stávající údržba dvora
3. Návrh na revitalizaci dvora
 - 3.1 Cíle studie
 - 3.2 Zvolený postup při vytváření návrhu
 - 3.3 Doplnění vybavenosti dvora
 - 3.4 Úpravy zeleně a terénu
 - 3.5 Rozpočet
 - 3.6 Povýsadbová rozvojová a udržovací údržba
4. Obecná doporučení (nejsou součástí návrhu)
5. Závěr

Přílohy:

- | | |
|--------------|--|
| Příloha č. 1 | Stávající stav (půdorysný výkres 1:200) |
| Příloha č. 2 | Stromy k vykácení (půdorysný výkres 1:200) |
| Příloha č. 3 | Navrhovaný stav (půdorysný výkres 1:150) |
| Příloha č. 4 | Vizualizace – obrázky z 3D (6 obrázků) |

Poděkování:

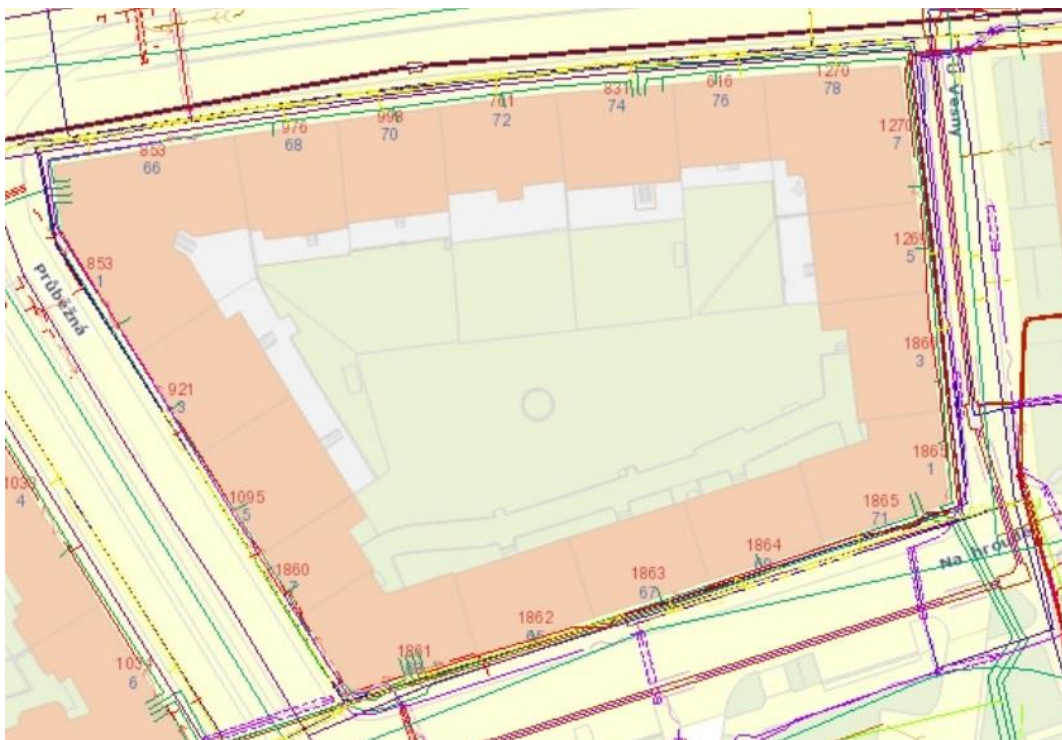
- především zahradním architektkám Ing. Novotné a Ing. Turečkové za jejich nezměrné a nezištné nasazení.
- zahradní architektce Susane Spurné za její moudré rady a připomínky.
- všem lidem z okolních domů, kteří přišli na sraz či se jinak zajímali
- všem lidem z Prahy 10, kteří sledují a fandí této studii na FC



1. Úvod

Dvůr vnitrobloku, který je ohraničen domy ulic Průběžná, V Olšínách, U Vesny a Na Hroudě je tvořen jak pozemky, které patří k jednotlivým domům (ty jsou oplocené a dostupné pouze ze zadních vchodů domů), tak právě pozemky č. 821/1 a 836/3, které jsou volně přístupné z ulice U Vesny 3 (dříve i z ulice Průběžná 7, kde nyní majitel domu SAMSON s.r.o. plánuje uzavírání průchodu), viz. následující stránka. Tyto pozemky jsou veřejným prostorem, který je majetkem Hlavního města Praha, ve správě Městské části Praha 10. Nejsou na ně uplatňovány žádné soudní spory, ani nejsou z jiných důvodů vyjmuty z možnosti navrhnout na jejich ploše projekt v rámci participačního projektu MČ Praha 10, Moje stopa (viz. net radnice).

Z informační mapy vedení sítí (infrastruktury) jsou všechna vedení provedena vně vnitrobloku (viz. obrázek níže), takže nehrozí ani žádné omezení z tohoto důvodu.



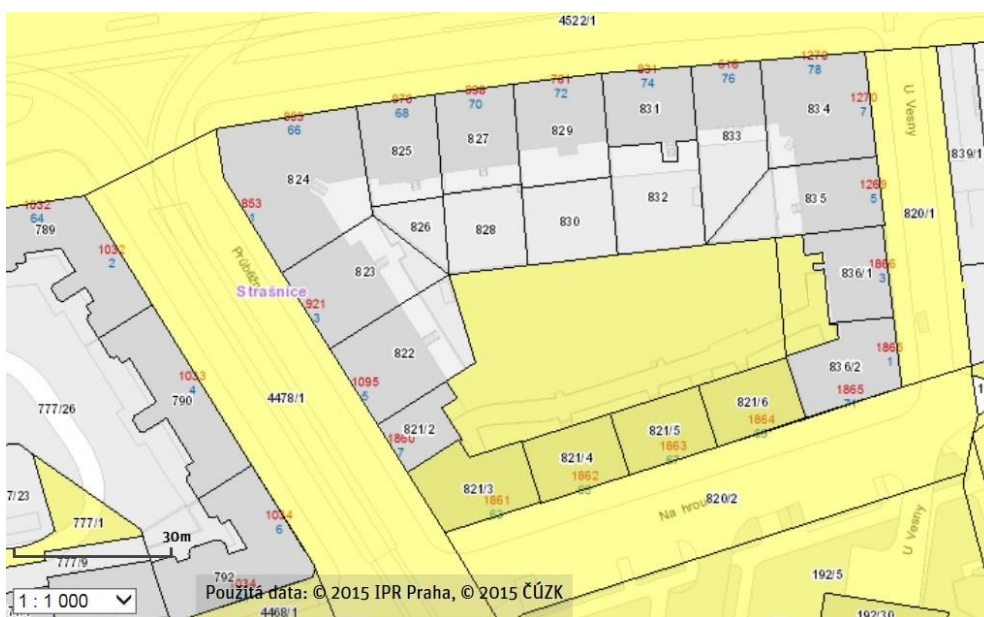
Protože nebyly známy žádné důvody, které by vedly k tomu, že tento návrh by mohl být zamítnut z důvodu překážek realizovatelnosti, usuzuje autor tohoto návrhu, že tyto pozemky vyhovují všem podmínkám projektu „Moje stopa“. Proto byla navržena tato studie na revitalizaci dvora.



Pro přehled uvádím tabulku majitelů pozemků, které se kolem inkriminovaných pozemků nacházejí, resp. tvoří onen blok domů:

Pozemek č.:	adresa:	majitel:
824	Průběžná 1	Právní subjekt (*)
823	Průběžná 3	2 fyzické osoby (*)
822	Průběžná 5	SVJ (18 subjektů)
821/2	Průběžná 7	Právní subjekt (*)
821/3	Na Hroudě 63	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
821/4	Na Hroudě 65	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
821/5	Na Hroudě 67	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
821/6	Na Hroudě 69	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
836/2	U Vesny 1/Na Hroudě 71	SVJ (21 subjektů)
836/1	U Vesny 3	SVJ (14 subjektů)
826/3	jen pozemek bez domu	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
835	U Vesny 5	Společné jmění manželů (*)
834	V Olšínách 78/U Vesny 7	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
		+ fyzická osoba (*)
833	V Olšínách 76	Fyzická osoba (*)
831+832	V Olšínách 74	2 fyzické osoby a společné jmění manželů (*)
829+830	V Olšínách 72	2 fyzické osoby (*)
825+826	V Olšínách 68	Fyzická osoba (*)
827+828	V Olšínách 70	Fyzická osoba (*)

* z důvodu ochrany osobních dat nejsou uvedeny konkrétní jména



2. Popis stávajícího stavu

2.1. Dostupnost a dopravní obslužnost

Dvůr byl dříve průjezdný (skrz průjezdy domů U Vesny 3 a Průběžná 7), nyní jsou (již delší dobu) z obou stran, odkud byl do dvora přístup, na chodníku položeny velké květníky, které zamezují vjezdu motorovým vozidlům. Svozová firma, která odváží směsný odpad, si popelnice přibližuje k ulici U Vesny a pak je (po vyprázdnění) vrací na určená místa. Oba pozemky tvoří jeden celek a to tak, že se pozná pouze z katastrální mapy skutečnost, že je dvůr rozdělen na dvě parcely.

Vchod pro pěší je do dvora skrz dům U Vesny 7 a dále mají přímý vstup na dvůr obyvatelé ze zadních vchodů domů Na hroudě 63, 65, 67, 69, 71 a U Vesny 3. Právě obyvatelé těchto domů mají ke dvoru nejbližší a jsou de facto i v současnosti nečastějšími uživateli tohoto prostoru.

Přes parcelu 821/1 je udělaný 1 metr široký chodníček ze zámkové dlažby, který propojuje ústřední chodník se zadním vchodem do domu Průběžná 5 k nebytovému prostoru (viz. Příloha č.1).

2.2 Stávající vybavení dvora

Obecně se dá říci, že stav dvora je hodně zanedbaný. Nejlépe tento stav lze posoudit z příložené fotodokumentace.

Lavičky 3ks ve velmi špatném stavu:





Zbytek zřejmě pískoviště, z kterého zbyla pouze betonová skruž se dnes „využívá“ jako místo na odhazování odpadků. Dříve bylo centrem tohoto místa, proto lavičky směřují kolmo k němu.



Rozbitá a dá se říci i nebezpečná, ca. dvacet let stará houpačka.



I
Klepadla 4ks, minimálně 2ks v dezolátním stavu (viz. níže):





Sušáky na prádlo, resp. držáky na natažení šňůr na prádlo. Je jich na dvoře velké množství a téměř se nevyužívají.



Vše možno nalézt na stávajícím půdorysu, viz. Příloha č. 1.



2.3 Stav stromů a zeleně

Na území obou pozemků se nachází vcelku velké množství rozličných druhů dřevin a keřů. Na těchto pozemcích rostou jak jívy, borovice, smrky, tak i bříza, dva javory, kdoule, habr apod. (viz. příloha). Jejich stav není tak do očí bijící, ale přesto je vidět, že jim je dlouhodobě věnována malá péče a že jsou neseřezané a zarostlé. Ve východní části dvora jsou i 2 zcela uschlé stromy, které je nutné (i z hlediska bezpečnosti) pokácet. Mnoho stromů je zřejmě vysázeno samotnými obyvateli přilehlých domů na místech zcela nevhodných (příliš blízko domů).

2.4 Stávající využívání dvora

Dvůr je v současnosti využíván spíše sporadicky. Na lavičkách občas posedí v dopoledních hodinách babičky, v odpoledních hodinách občas přijde maminka s dítětem. V letních měsících někteří občané využívají sušáky na prádlo: přinesou a natáhnou si šňůry, na které prádlo pověsí. Občas je pozemek využit k vyvenčení psa či kočky; vzhledem k tomu, že v celém dvoře není ani jeden odpadkový koš (o koši na psí exkrementy nemluvě), tak potom náhodný návštěvník může nechtěně šlápnout i do velmi nevonící hromádky.

2.5 Údržba stávajícího dvora

Údržba v tuto chvíli spočívá v posekání trávy a úklidu. Tyto dvě složky údržby zjevně nebyly již dlouhé roky ničím doplněny.



3. Návrh na revitalizaci dvora

3.1 Cíle studie

Dvůr by měl sloužit především těmto účelům:

- jako klidné místo pro odpočinek a relaxaci (lavičky, zeleň)
- jako místo pro drobné sportovní vyžití dospělých (stolní tenis)
- jako místo pro maminky s dětmi (houpačka, pískoviště, trampolína, ovál pro jízdu dětí na odrážedle či kole)
- jako místo pro scházení se sousedů (lavičky, místo na grilování)

Dále se dají cíle návrhu definovat takto:

a) Oživení a zpestření dvora

- zanedbaný prostor přetvořit ve funkční místo pro zábavu a odpočinek
- větším využíváním dvora obyvateli z okolních domů vytlačit pohyb bezdomovců a jiných pochybných existencí

b) Zvýšení bezpečnosti dvora

- zpřehlednění celého prostoru
- zrušení temným míst a zákoutí, které ve večerních hodinách působí nebezpečně

c) Nabídnout to, co není v blízké Gutovce či v nejbližším okolí

- klidné místo mezi stromy, kde se dá aktivně strávit čas
- stůl na stolní tenis, trampolína, pítka, místo pro grilování

d) Vytvořit nutný základ pro to, aby člověk chtěl v tomto místě trávit čas

- možnost následného rozvoje aktivit
- možnost vzniku sousedské komunity (nyní nepředstavitelné)

Pro účely fundovaného návrhu autoři zaměřili stávající dvůr a to jak vybavení, tak zeleň, z čehož vznikl výkres stávajícího stavu, viz. Příloha č. 1.

Na tomto půdorysu Ing. Novotná a Ing. Turečková navrhly nového uspořádání dvora, viz. Příloha č. 3.

Pro lepší prezentaci záměru vytvořila Ing. Turečková vizualizace celého návrhu revitalizace dvora, viz. Příloha č. 4.

3.2 Zvolený postup při vytváření návrhu

U zrodu myšlenky byl Jan Baše, který bydlí v domě Průběžná 853/1. Zvolil následující postup:

- zaměření stávajícího dvora
- zřízení komunity na FC (<https://www.facebook.com/nasestopa/>) pro zapojení dalších lidí z okolí
- informování lidí z bloku o této aktivitě (vylepením letáků na dveře domů)
- nalezení a zapojení zahradních architektů jako garantů profesionálního návrhu
- vytvoření 1. návrhu revitalizace dvora
- 4.11.2015 svolání setkání na dvoru (přes FC a další letáky) pro informování o návrhu a diskuzi o něm
- dopracování návrhu včetně rozpočtu a vizualizace



3.3 Doplnění vybavenosti dvora

Stávající vybavení (viz. popis kapitola 2.2) je v tak špatném stavu, že se nedá nikterak použít. Jediné, co připadá v úvahu na použití, jsou držáky pro šňůry, které lze po vyjmutí renovovat a použít jako kostra k popínavým růžím (za pískovištěm). Ostatní (lavičky, klepače na koberce, betonový obrubník průměru 4 metry) nutno demontovat a odstranit. Stejně tak betonové tvárnice zapuštěné v zemi (ca 360ks) nutno ze země vyjmout a zřejmě vyhodit (jejich stav nutno posoudit po vyjmutí).

Dvůr bude vybaven následujícími prvky (viz. pozice v Příloha 3):

- 1) betonový stůl na stolní tenis
- 2) pískoviště (s oplocením)
- 3) zapuštěná trampolína
- 4) houpačka (pro dva)
- 5) oválná cestička (betonová)
- 6) zpevněná plocha s grilem

Dále bude dvůr vybaven novými lavičkami (13 ks), odpadkovými koši (8ks) a jedním košem na psí exkrementy (nedaleko popelnic).

Stávající cesta (zámková dlažba, o délce ca 25 m, šířce 1 m) do nebytového prostoru domu Průběžná 5 bude rozebrána a nahrazena novou cestou z betonových dlaždic (ca 60ks) vedoucí přímo podél plotu na hranici pozemku č. 822.

Přístup k pískovišti a k místu pro grilování bude po nově zbudovaných cestách ze zabudovaných pražců.

3.4 Úpravy zeleně a terénu

a) Kácení a prořezání dřevin

Po konzultaci s odbornou firmou studie navrhuje vykácet tyto dřeviny (viz. Příloha č.2):

- z důvodu jejich špatného stavu:
 - 1) suchý strom nedaleko popelnic
 - 2) suchá bříza v pravé části dvora – nyní velmi nebezpečná!
 - 3) uhníla jabloň (zřejmě) - v levé části dvora
 - 4) hrušeň (nemocný strom)
- z důvodu přílišné koncentrace a prosvětlení prostoru:
 - 5) minimálně 2 tůje (vlevo u borovic)
 - 6) řada tují u popelnic (temné zákoutí)
 - 7) osamocená tůje uprostřed trávníku (znepřehledňuje prostor)
 - 8) menší borovice zcela vpravo (je příliš blízko velké vejmutovky)
- z důvodu nevhodné výsadby blízko domů (zřejmě výsadba obyvatel, stíní):
 - 9) 2 tůje a 2 smrky (vlevo)
 - 10) smrk a 2 borovice (u pozemku 821/4)
 - 11) tůje u pozemku 821/6 a 836/2

Ostatní dřeviny je nutné řádně a odborně prořezat.



b) Založení vegetačních prvků (viz. Příloha č. 3)

Návrh počítá s vysazením:

- 1ks lípy - u pískoviště
- 1ks ambroň (Liquidambar styraciflua) – místo staré tuje
- 26ks solitérní keře listnaté –muchovníky
- 18ks růží (u pískoviště)
- 1000ks cibulovin
- Mulčování keřových záhonů u domu
- Založení trávníku výsevem (uvnitř oválné cesty, ca 450m²)
- Rekonstrukce trávníku (vně oválné cesty, ca 750m²)

c) Terénní úpravy

Návrh počítá s :

- přestavbou stávajících kamenných zídek (v pravé části dvora) v terénní vlny tak, aby bylo místo pěkné a bezpečné (kameny nyní padají). Vlna by plynule navázala na nyní nepoužívaný „vchod“ na trávník z hlavní asfaltové cesty.
- zasypaní dřívějšího pískoviště, kde je úroveň země ca o 30cm nižší než jinde
- při založení a rekonstrukci trávníku bude nutné zarovnat drobné terénní nerovnosti (do max. 30cm)

3.5 Rozpočet

Pro realizaci záměru byl zpracován podrobný položkový rozpočet. Některé vybavení či práce byly za účelem získání správné ceny popptány, přesto však některé ceny zůstaly jako odhad z důvodu velké časové náročnosti celé studie. Rozpočet byl konzultován s další nezávislou autorizovanou zahradní architektkou. Na základě toho byl projekt také upraven tak, aby splnil cenové rozpětí programu „Moje stopa“.

Cena projektu by se měla pohybovat kolem **950.000,-CZK** (včetně DPH).

Pozn. 1: V ceně je započítána i položka na projektovou dokumentaci.

Pozn. 2: Cena samozřejmě velmi závisí na volbě konkrétních prvků, jejich dodavatelů a montážních firem. Doporučujeme na všechny větší celky vytvořit výběrové řízení a nezadávat realizaci této studie jednomu dodavateli. Autoři této studie budou rádi při vybírání konkrétních prvků nápomocni.

Pozn. 3: Pokud by detailní nacenění MČ vycházelo více, čímž by se projekt dostával mimo stanovenou cenovou hranici, pak autoři rádi studii upraví tak, aby hranice nebyla překročena.



3.6 Povýsadbová rozvojová a udržovací údržba

Výsadby budou předány za 12 měsíců po výsadbě. Dodavatel je povinen dřeviny podle potřeby zalévat, nejméně 5x, dávkou asi a průměrně 2 l / 1 keř. Zamulčované záhony musí udržovány v bezplevelném stavu – během záruční doby se předpokládá 5x mechanické odplevelení. Pokud se ve výsadbách vyskytnou agresivně rostoucí hlubokokořenící vytrvalé plevele (pýr, podběl, svlačec, rdesna apod) budou likvidovány chemicky knotovou aplikací vhodného herbicidu. O aplikaci rozhodne dodavatel sadových úprav a operace bude fakturována jako vícepráce.

Odumřelé a poškozené větve musí být odřezány, smetí a odpadky musí být odvezeny. Dále musí být průběžně sledován zdravotní stav výsadeb. Živé ploty je třeba formovat výchovným řezem. Protože výsadby budou založeny s 50% výměnou půdy za prohnojený substrát nebo kompost, s přihnojováním během záruční doby se neuvažuje. Při předání výsadeb musí být dřeviny zdravé, vitální a půda kolem nich bez plevelů.

Pravidelnou péčí o vnitroblok musí provádět odborná zahradnická firma s kvalifikovanými pracovníky, aby nedošlo ke znehodnocení vstupních výdajů. Na nově založených vegetačních prvcích je nutno provádět rozvojovou péči ve smyslu ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy v délce minimálně 3 roky. Patří sem hlavně závlaha u vysazených rostlin v době sucha, odborné výchovné řezy dřevin, náhrada uhynulých rostlin, kontrola úvazků, závlaha trávníků v době sucha, kypření, odplevelování.

Po ukončení období rozvojové péče bude kotvení odstraněno (cca 3 roky), v místech, kde by bylo možné předpokládat intenzivní pohyb dětí u pat stromů, mohou být kůly ponechány pro ochranu stromů delší dobu. Náklady na rozvojovou péči nebudou součástí projektu a rozpočtu. V dalších letech je třeba pravidelně kontrolovat zdravotní stav stromů a na základě těchto prověrek uskutečnit potřebné zásahy (výchovný a tvarovací řez). Zdravotní kontrola by měla probíhat v prvních deseti letech každé 2-3 roky, později každých 4-6 let. Keře budou odborně ošetřovány řezem, který respektuje přirozenou architekturu rostlin (růže), vyloučen je řez „do koule“. Každoroční údržba trvalek v podrostu spočívá v jarním odstranění nadzemních částí rostlin a průběžném mechanickém odplevelení.

Zálivka keřů a bylin bude po ujetí prováděna pouze v obdobích extrémního sucha, stromy je potřeba před opadem listů na podzim důkladně zalít. Trávník je nutno 1-2x ročně důkladně vyhrabat, 1 x za 2-3 roky je doporučena vertikutace. Sečení trávníku je třeba provádět podle potřeby vnitrobloku, ve vrcholném vegetačním období lze předpokládat seč 1x za dva týdny. S posečeným materiálem bude naloženo dle rozhodnutí MČ Prahy 10.



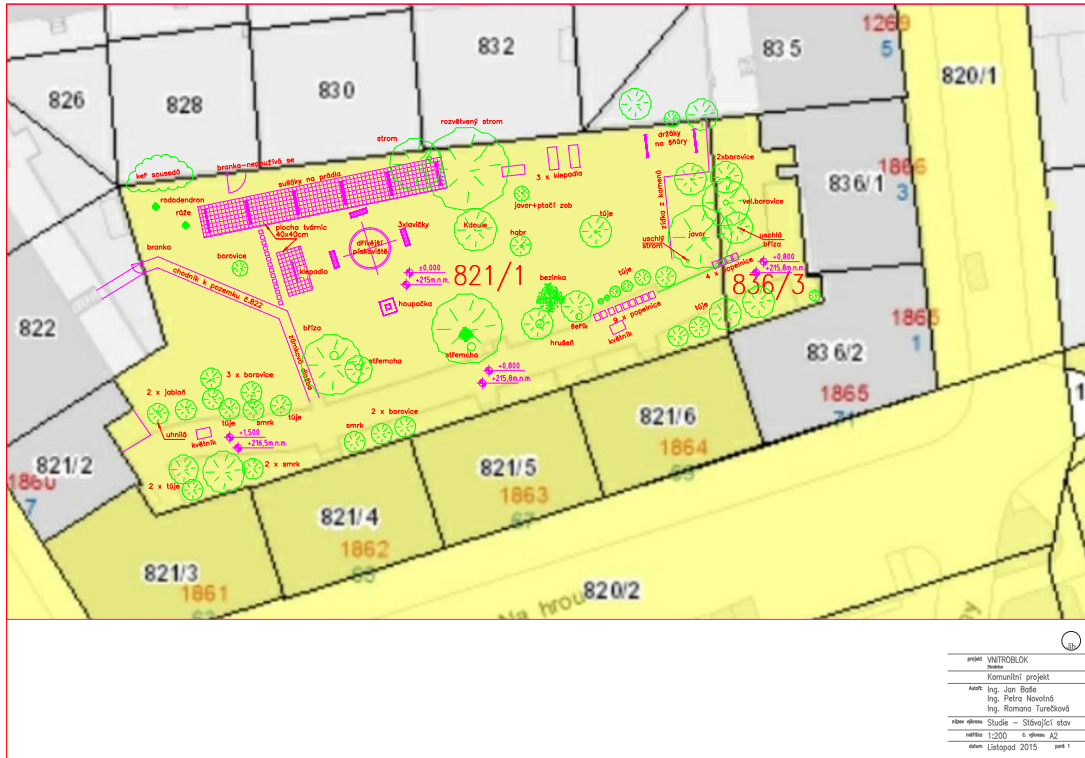
4. Obecná doporučení (nejsou součástí návrhu)

- a) Uzavírání vjezdu do dvora z Průběžná 7:
Majitel domu Průběžná 7 (Samson s.r.o.) v rámci rozsáhlé rekonstrukce domu instaluje vrata (dle stavebního povolení). Dle sdělení zástupce firmy Samson je plánováno zavírání těchto vrat, ač ještě není jasné v jakém režimu. Doporučujeme, aby MČ Praha 10 vstoupila s firmou Samson v jednání a dohodla s ní uzavírání vrat pouze přes noc. Zavírání vrat i přes den by jistě tomuto veřejnému prostoru dlouhodobě nesvědčilo.
- b) Osvětlení:
Nutno zvážit, zda by si tento prostor nezasloužil i veřejné osvětlení: tak 3 pouliční lampy. V současném stavu je dvůr po setmění velmi temný a působí až nebezpečně. Pokud by došlo k realizaci studie, tak by nejčernější kouty dvora zanikly a tato potřeba by již nebyla tak velká. Každopádně tato investice není součástí studie a pouze je na to zde upozorňováno.
- c) Oplocení:
Při diskuzích se spoluobčany byla často zmiňována obava, že cokoliv se ve dvoře udělá, tak stejně brzy zničí vandalové. Toto nebezpečí bude v budoucnu sníženo větším pohybem osob, ale nejde samozřejmě eliminovat zcela. Byla by zde možnost vytvořit hned vedle hlavní asfaltové cesty oplocení, které by se v nočních hodinách uzamknulo (např. jmenovanými správci – dobrovolníky, lidmi z okolních domů. V obdobném režimu již některé hřiště či prostory fungují.). Autoři návrhu se s tímto nápadem neztotožňují, a proto jej do návrhu nezahrnuli.

5. Závěr

Předložená studie navrhuje přeměnit nyní vcelku nevábné místo v prostor, který by ožil přítomní lidi, kteří by tam rádi trávili svůj volný čas. Má sloužit především lidem z okolních domů a z nejbližšího okolí a nabízet alternativu k rušné Gutovce, kam se sjíždí lidé z celé Prahy. Tento dvůr by nabízel spíše klidné spočinutí lidem ze sousedství, dával by možnost vzájemného poznávání a spoluprožívání, ač již formou aktivního odpočinku či jenom posezení a popovídání si na lavičce. Není zanedbatelný i přínos ekologický (plodící keře, kvalitnější vegetace) a estetický (člověk je rád tam, kde je hezky).











Fotografická příloha:





























